

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 83 מישיבתה מיום 22.03.2017

**משתתפים ה"ה:** יו"ר הוועדה איתי פנקס ארד, יהודה המאירי;

**חסרים ה"ה:** נתן אלנתן, אהרן מדואל, גל שרעבי דמאיו, חיים גורן וניר סביליה;

**נוכחים ה"ה:** זהבה קמיל, עו"ד שני לוי-גצוביץ, עו"ד שי מרום, נעמי לוי, איילה מסאסא, מירה ירקוני, איליה רובינוב, שמואל בן דוד, ליאור אבירם, גל רז, ליאת יזדי, רויטל עוז, יעריט צבי-אשר, אסנת הרוש, משה בן דוד.

**מזכיר הוועדה:** אהרן פישר.

**מרכז הוועדה:** איתי עוזר.

<u>מס' פניה</u>	<u>מס' החלטה</u>	<u>יחידה</u>	<u>נושא</u>	<u>החלטה</u>
1.	.397	מהנדס העיר	פרוייקט איתור חריגות בניה והשתלטות על קרקעות באמצעות תצלומי אויר- אופק צילומי אויר	הכרזה על ספק יחיד
2.	.398	אגף דרכים ומאור	מכרז פומבי 167/2016 לביצוע בדיקות מעבדה בתחומי קרקע, דרכים, בטון ובתחומים נלווים	פתיחת מעטפות כלכלית
3.	.399	אגף התברואה	בקשה לביטול מכרז 159/2016 רכישת שלדות משא לתברואה 6X2 במשקל כולל של 26 טון מונעת ע"י גז טבעי CNG	ביטול מכרז
4.	.400	אגף התברואה	מכרז מסגרת פומבי 168/2017 אספקה והתקנת מערכת לאיסוף גזם ע"ג שלדה 4X2 במשקל כולל של 18 טון	הכרזה על זוכה
5.	.401	אגף דרכים	מכרז מסגרת פומבי לביצוע עבודות אחזקת מצוקי חוף ושוברי גלים	ביטול מכרז
6.	.402	אגף הפיקוח	יום גיבוש אגפי- אגף הפיקוח 2017	אישור התקשרות
7.	.403	אגף התרבות והאמנויות	הגברה ותאורה לערב יום הזיכרון וערב יום העצמאות בכיכר רבין	אישור התקשרות
8.	.404	אגף לגביית ארנונה ואגרת מים	מכרז פומבי לביצוע חקירות איתורים ומסירות 171/2017	מתן זכות טיעון

397 החלטה מספר

פרוייקט איתור חריגות בניה והשתלטות על קרקעות באמצעות תצלומי אויר - אופק צילומי אויר

פניית האגף:

חברת " אופק צילומי אויר ( 1987 ) בע"מ" הינו הספק היחיד בארץ אשר מסוגל לספק צילומי אויר ממצלמות מיפוי פוטוגרמטריות בעלות אורך מוקד מכויל של 6 אינץ' ו / או 12 אינץ' ( לאחר שתאושר ע"י מפ"י ) שהינן מצלמות פילים המאושרות למיפוי ומדידות על ידי המרכז למיפוי ישראל. מצורף אישור מתוך אתר האינטרנט של המרכז למיפוי ישראל לגבי מצלמות פוטוגרמטריות כשירות במדינת ישראל.

אופק זכתה בשנים הקודמות במכרז לצילום ופענוח , כספק יחיד בשל העובדה שיש לה מצלמת מיפוי אנאלוגית מאושרת בשנה האחרונה , חברת אופק לא חדשה את האשור למרות שהאחרונה פנתה למרכז המיפוי לישראל לאשור המצלמה, אך עד כה לא קבלה אשור למצלמה האנאלוגית.

אנו מניחים שגם לא יינתן אשור בזמן הקרוב כי גם החברה וגם מפ"י במאמצים לאשור מצלמות מיפוי דיגיטאליות ולכן אנו ממליצים בכל זאת לאשר המשך עבודה עם אופק עד הוצאת מכרז חדש לצילום דיגיטאלי, העדר חידוש ההסכם עם אופק יגרום לנזק ביכולות של העירייה למעקב אחר הבנייה הלא חוקית בעיר.

צילומי אויר אלה נדרשים לנו לצורך איתור חריגות בניה והשתלטות על קרקעות ומהוות ראיות קבילות בבית המשפט.

ועדת המכרזים מתבקשת להכריז על הספק "אופק צילומי אויר ( 1987 ) בע"מ" כספק יחיד להמשך ביצוע פרויקט "איתור חריגות בניה והשתלטות על קרקעות באמצעות תצלומי אויר", ולאשר את הארכת התקשרות הקיימת עם "אופק צילומי אויר ( 1987 ) בע"מ", חוזה עיקרי מס' 2007501196 החל מיום 11/5/2017 ועד ליום 10/11/2017 בתנאי החוזה העיקרי ותוספותיו.

זאת מפני שחב' "אופק צילומי אויר ( 1987 ) בע"מ", הינה החברה היחידה אשר ברשותה נכון להיום, מצלמה מאושרת למיפוי ע"י המרכז למיפוי ישראל.

ההתקשרות הוארכה בחצי שנה עד ל- 11/5/17 אולם אנו לקראת סיום מכרז לצילומי אויר דיגיטליים, בקשת הארכה היא עד לסיום המכרז והכרזה על הזוכה המוערכת בעוד חצי שנה.

אומדן העלות לתקופת ההארכה המבוקשת 433,000 ש"ח כולל מע"מ שם סעיף תקציב: פיתוח פענוח תצלומי אויר, מס' סעיף 01/732440/752/8.

דיון:

אהרן פישר: פניה ראשונה על סדר היום היא לגבי אופק צילומי אויר, בעבר הכרזתם עליהם פה כספק

יחיד לתקופה של חצי שנה. זו חברה שנותנת לנו את צילומי האויר לצורך איתור חריגות

בנייה, העירייה עושה פעם בשבועיים טיסה של צילום אוירי כדי לאתר חריגות בנייה.

השיטה שעבדנו בה עד היום, עד לאחרונה, הייתה במצלמות פילים. זה מה שהיה קביל

בבית משפט, אבל הענף הזה הלך ונעלם מהעולם ולכן העירייה כבר עשתה פיילוט

באמצעות בקשה להצעות מחיר בוועדת רכישות, כבר עובדים מספר חודשים עם מצלמות

דיגיטליות. נוכחת פה מירה ירקוני (מנהלת תחום תצלומי אויר)

מירה ירקוני: אני פה במקום קאסם סלאחה (מנהל מחלקת מדידות).

אהרן פישר: נעשה פיילוט מזה כמה חודשים וכרגע כבר הכנו מכרז שעוד לא פורסם, נכון?

מירה ירקוני: נכון. עוד לא פורסם. זה בשלב של טיוטה האחרונה.

אהרן פישר: בתחום של צילום דיגיטלי יש מספר ספקים, גם בבקשה להצעות מחיר שהגשנו היו,

שלחנו את זה למספר ספקים, אז בינתיים עד שיסיימו את התהליך של המכרז רוצים להאריך את זה במספר חודשים, למעשה חצי שנה או עד סיום המכרז, מה שיהיה קודם, כאשר שוב אני אציין פה, לגבי הרישיון של מפ"י, כרגע אין להם את הרישיון בתוקף, הם עובדים כרגע רק על המצלמות הדיגיטליות, הפילם זה דבר שהולך ונעלם מהעולם, אבל למספר חודשים עד שהעירייה תפרסם את המכרז, זה מה שהם חייבים להמשיך, זהו.

זהבה קמיל: לא תהיה להם בעיה שאין להם רישיון בתקופה הזאת?

מירה ירקוני: זה צילומים שהם צילומים שמאושרים, אין פה בעיה, זאת מצלמת מיפוי שהייתה בעבר,

היה לה אישור, היום פשוט אין לה את האישור.

אהרן פישר: היום כבר לא עובדים עם זה.

עו"ד שני לוי-גצוביץ: המרכז למיפוי ישראל לא מאשר את המצלמות האלה יותר.

מירה ירקוני: זה עולם אחר.

זהבה קמיל: בבית משפט זה קביל?

מירה ירקוני: כן, אין בעיה עם זה בבית המשפט.

#### החלטה:

1. מכרזים על הספק "אופק צילומי אויר ( 1987 ) בע"מ" כספק יחיד להמשך ביצוע פרויקט "איתור חריגות בניה והשתלטות על קרקעות באמצעות תצלומי אויר".

2. מאשרים הארכת התקשרות עם "אופק צילומי אויר ( 1987 ) בע"מ", חוזה עיקרי מס' 2007501196 החל מיום 11/5/2017 ועד ליום 10/11/2017 או עד לחתימת חוזה עם הזוכה במכרז שיפורסם, לפי המוקדם מביניהם, בתנאי החוזה העיקרי ותוספותיו.

וכמפורט לעיל.



פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 83 מישיבתה מיום 22.03.2017

מכתב הבהרות	אישור רשם החברות	ניהול ספרים	ניכוי מס	מע"מ	נספח 6 – הצהרת המשתתף במכרז	נספח 5 – ביטוח	נספח 1	מס'
V	V	V	V	V	V	V	V	1.
V	V	V	V	V	V	V	V	2.
V	V	V	V	V	V	V	V	3.
V	V	V	V	V	V	V	V	4.
V	V	V	V	V	V	V	V	5.

6. פירוט הניסיון המוכח לאחר בדיקת המסמכים :

6.1 על המשתתף במכרז מס' 3, " מ.ב.ד.ק. הצפון בע"מ 512344011", היה להשלים אישורים ממזמיני עבודה ו/או מסמכים אחרים המעידים על ניסיונו של המשתתף במכרז כמפורט בסעיף 3.4 לפרק ג' למסמכי המכרז. על אף פנייתנו בכתב מתאריך 07.03.2017 להשלמת מסמכים המוכיחים את עמידתו של המשתתף במכרז בתנאי הסף ופניותינו הטלפוניות מתאריך 09.03.2017 ו- 13.03.2017, נתקבלו במשרדנו מסמכים חלקיים מטעם המשתתף במכרז, אשר אין בהם די לצורך הוכחת עמידתו בתנאי הסף הקבוע בסעיף 3.4 לפרק ג' למסמכי המכרז.

משכך, ועדת המכרזים מתבקשת לפסול את המשתתף במכרז מס' 3, " מ.ב.ד.ק. הצפון בע"מ 512344011", עקב אי עמידתו בתנאי הסף הקבוע בסעיף 3.4 לפרק ג' למסמכי המכרז.

6.2 על המשתתף במכרז מס' 4, " מגאמא להנדסה, טכנולוגיות ותוצרים בע"מ 512280736", היה להשלים בין ההצעות.

על אף פנייתנו בכתב מתאריך 07.03.2017 להשלמת מסמכים המוכיחים את עמידתו של המשתתף במכרז בתנאי הסף ופניותינו הטלפוניות מתאריך 09.03.2017 ו- 13.03.2017, לא נתקבלו בעירייה ההיתרים הנ"ל. יצוין כי להצעת המשתתף במכרז וכפי שהונחה בתיבת המכרזים צורפו התצהיר, הצהרת המשתתף במכרז ואישור רו"ח בדבר העובדים הנ"ל, כן צורפו תעודות המרכז למחקר גרעיני שורק בדבר השתתפות הנהגים ששמותיהם מפורטים בנספחים 10, 11 ו- 12 למכרז, בקורס הובלה בטוחה של חומרים רדיואקטיביים. במסגרת השלמת המסמכים צורפו רישיונות מוביל. המשתתף במכרז מסר לנו טלפונית כי יש בידינו את כל האישורים הנדרשים על פי חוק וכי הם פועלים על פי הדין ותחת 4 רגולטורים ומשרד התחבורה אישר את הרכבים ורישיון מוביל להובלת חומרים מסוכנים לרכב הוצג על ידם במסגרת השלמת המסמכים, ועדיין עד מועד כתיבת שורות אלה טרם הומצא ההיתר לנהג להוביל חומר מסוכן, מטעם משרד התחבורה, לצורך הוכחת עמידתו בתנאי הסף הקבוע בסעיף 3.5 לפרק ג' למסמכי המכרז.

משכך, ועדת המכרזים מתבקשת לפסול את המשתתף במכרז מס' 4, " מגאמא להנדסה, טכנולוגיות ותוצרים בע"מ 512280736", עקב אי עמידתו בתנאי הסף הקבוע בסעיף 3.5 לפרק ג' למסמכי המכרז.

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 83 מישיבתה מיום 22.03.2017

7 ועדת המכרזים מתבקשת **לאשר** כי המשתתף במכרז מס' 1, " סיסטם מעבדות מתקדמות בע"מ 513368399", המשתתף במכרז מס' 2, " איזוטופ בע"מ 511025496" והמשתתף במכרז מס' 5, "מעבדות איזוטסט החדשה בע"מ 515089340", **עומדים** בתנאי הסף למכרז.

8 איכות ההצעות של המשתתפים במכרז – 40% :

סעיף 6 בפרק ג' למסמכי המכרז קובע כי על המשתתף במכרז לצרף שאלון שביעות רצון בנוסח שצורף כנספח מס' 13 למכרז, וזאת מלפחות 3 לקוחות שהינם רשויות מקומיות/ נתיבי איילון/ חברת נתיבי ישראל (מע"צ)/ דרך ארץ (כביש 6)/ מוסדות ציבוריים וממשלתיים אשר עבורם ביצע עבודות בדיקות מעבדה בתחומי הקרקע הדרכים והבטון בהיקף כספי של לפחות 50,000 ₪ בשנה בכל אחת מהשנים 2013 - 2015.

יודגש כי משתתף שעבד עם עיריית תל אביב יפו ו/או עם תאגידים עירוניים של עיריית תל אביב יפו ו/או חברת נתיבי ישראל (מע"צ) ו/או חברת נתיבי איילון, **חייב לצרף את נספח 13 למכרז שהינו חתום ע"י הגופים הנ"ל וזאת בכל היקף של התקשרות.**

**להלן פירוט ניקוד האיכות של משתתפי המכרז :**

8.1 משתתף במכרז מס' 1, " סיסטם מעבדות מתקדמות בע"מ 513368399", הציג 5 אישורים לפי הנוסח הקבוע בנספח 13 כדלקמן :

מס'	לפחות 3 המלצות מלפחות 3 לקוחות שהינם רשויות/ נתיבי איילון/ חב' נתיבי ישראל/ דרך ארץ (כביש 6)/ מוסדות ציבוריים וממשלתיים	הערות	ציון
1.	קק"ל – חתם אלכס ביבה, מהנדס יח' ביצוע	חברה ממשלתית	100
2.	מפעלי ים המלח – חתם איליה ינובסקי	חברה בבעלות חברת כיל, חברה בת של החברה לישראל, הנשלטת על ידי משפחת עופר	0
3.	עיריית תל אביב יפו – גיא סרוסי, מנהל מח' מכרזים	רשות מקומית	100
4.	החברה הכלכלית לראשון לציון בע"מ	מהווה זרוע ביצועית של עיריית ראשון לציון	100
5.	מוריה חב' לפיתוח ירושלים – יאיר סינגר – ראש תחום שער הבירה ותה"צ ומשנה לסמנ"כל הנדסה	עיריית ירושלים, בשיתוף עם משרד התחבורה, משרד האוצר ורשות מקרקעי ישראל, מקדמת באמצעות חב' מוריה את תכנון וביצוע המטלות הציבוריות ובכלל זה התחבורתיות והתשתיות שיאפשרו את מימוש תוכנית הבינוי של הכניסה לעיר ירושלים	100
100	סה"כ		

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 83 מישיבתה מיום 22.03.2017

8.2 משתתף במכרז מס' 2, "איזוטופ בע"מ 511025496", הציג 13 אישורים לפי הנוסח הקבוע בנספח 13 כדלקמן :

מס'	לפחות 3 המלצות מלפחות 3 לקוחות שהינם רשויות/ נתיבי איילון/ חב' נתיבי ישראל/ דרך ארץ (כביש 6)/ מוסדות ציבוריים וממשלתיים	הערות	ציון
1.	ח.ל.ת. החברה לפיתוח ותירות נתניה בע"מ – חתום יוני איצקוביץ, סמנכ"ל	תאגיד עירוני כלכלי בבעלות עיריית נתניה	100
2.	החברה הכלכלית לפיתוח באר שבע – איתן רדו, מהנדס החברה	זרוע ביצועית של עיריית באר שבע	100
3.	חב' יפה נוף תחבורה, תשתיות ותנועה בע"מ – אלכס גוגול, מהנדס ראשי, אגף התשתיות	חברה בבעלות מלאה של עיריית חיפה, אך מכח החלטת הממשלה, החברה עובדת גם מחוץ לגבולות השיפוט העירוני, בכל תחום מטרופוליני.	100
4.	נתיבי איילון – אינג' רחל בואנו, מינהל ביצוע	נתיבי איילון	100
5.	עיריית חדרה – תמיר תהומי, מנהל מח' מבני ציבור ומבנים מסוכנים	רשות מקומית	100
6.	עיריית ראש העין – שאול סטאחי, סגן מנהל אגף הנדסה	רשות מקומית	100
7.	רשות שדות התעופה – ארנון וולברג, מהנדס סלילה	רשות שדות התעופה (להלן: "הרשות") הוקמה בשנת 1977 כתאגיד ציבורי מכוח חוק רשות שדות התעופה, התשל"ז - 1977 (להלן: " <a href="#">חוק הרשות</a> "). החוק קובע את מבנה הרשות, תפקידיה והסמכויות המוקנות לה כתאגיד סטטוטורי ציבורי.	100
8.	חב' כביש חוצה ישראל – דן ירס, סמנכ"ל הנדסה	חברת כביש חוצה ישראל בע"מ היא חברה ממשלתית אשר הוקמה ע"י ממשלת ישראל במרץ 1993, במטרה לקדם את סלילתו של כביש חוצה ישראל - כביש 6	100
9.	עיריית תל אביב יפו – אינג' גיא סרוסי, מנהל מח' דרכים	רשות מקומית	100
10.	החברה הכלכלית אשקלון בע"מ – רן חדד, סמנכ"ל הנדסה	זרוע ביצועית עירונית המסייעת לעירייה לקידום ופיתוח העיר	100

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 83 מישיבתה מיום 22.03.2017

מס'	לפחות 3 המלצות מלפחות 3 לקוחות שהינם רשויות/ נתיבי איילון/ חב' נתיבי ישראל/ דרך ארץ (כביש 6)/ מוסדות ציבוריים וממשלתיים	הערות	ציון
11.	עיריית עפולה – ישראל קנטור, מהנדס העיר עפולה	רשות מקומית	100
12.	עיריית קריית גת, מינהלת הפרויקט "כרמי גת"	רשות מקומית	100
13.	נתיבי ישראל – רודיקה היימוביץ, רשום השם אבל לא חתומה ויש הערה של המשתתף במכרז האומרת כי: "חל איסור לעובדי נתיבי ישראל לחתום על טופס זה ולכן אבקש ליצור קשר טלפוני עם הגברת רודיקה היימוביץ לצורך אימות הפרטים".	נתיבי ישראל	100
		סה"כ	100

8.3 משתתף במכרז מס' 3, " מ.ב.ד.ק. הצפון בע"מ 512344011", הציג אישור אחד בלבד לפי הנוסח הקבוע בנספח 13 כדלקמן:

מס'	לפחות 3 המלצות מלפחות 3 לקוחות שהינם רשויות/ נתיבי איילון/ חב' נתיבי ישראל/ דרך ארץ (כביש 6)/ מוסדות ציבוריים וממשלתיים	הערות	ציון
1.	משרד הביטחון – חתם אלכס גורודצקי, סגן מנהל מחוז בינוי צפון	חברה ממשלתית	87
0	אין "לפחות 3 המלצות" כקבוע בסעיף 6.2 לפרק ג' למסמכי המכרז - לכן סה"כ ניקוד איכות הוא:		

8.4 משתתף במכרז מס' 4, " מגאמא להנדסה, טכנולוגיות ותוצרים בע"מ 512280736", צירף להצעתו וכפי שהונחה בתיבת המכרזים "שאלון להערכת מידת שביעות הרצון" של המשתתף במכרז מאת לקוחותיו. שאלונים אלה אינם לפי הפורמט הקבוע בנספח 13 למסמכי המכרז, ולא בדיוק על פי הפרמטרים שנקבעו בנספח 13 למכרז ובסעיף 6 לפרק ג' למסמכי המכרז, "איכות ההצעה". משכך, לא ניתן להשוות את האיכות שניקדו לקוחות המשתתף במכרז בטפסיו הוא לפרמטרים שנקבעו בנספח 13 למכרז ועל כן לא ניתן לנקד את איכות הצעתו.

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 83 מישיבתה מיום 22.03.2017

מס'	לפחות 3 המלצות מלפחות 3 לקוחות שהינם רשויות/ נתיבי איילון/ חב' נתיבי ישראל/ דרך ארץ (כביש 6)/ מוסדות ציבוריים וממשלתיים	הערות	ציון
1.	לא התקבלו המלצות על פי הנוסח הקבוע בנספח 13 למסמכי המכרז		0
סה"כ ניקוד איכות הוא:			0

8.5 משתתף במכרז מס' 5, " מעבודות איזוטסט החדשה בע"מ 515089340", הציג 4 אישורים לפי הנוסח הקבוע בנספח 13 כדלקמן:

מס'	לפחות 3 המלצות מלפחות 3 לקוחות שהינם רשויות/ נתיבי איילון/ חב' נתיבי ישראל/ דרך ארץ (כביש 6)/ מוסדות ציבוריים וממשלתיים	הערות	ציון
1.	מי אביבים 2010 בע"מ – חתום על ידי ברוך סיסטר	האישור ניתן על ביצוע העבודות שבוצעו בשנת 2016 ולא על פי השנים שנדרשו בנספח מס' 13, דהיינו השנים 2015 – 2013.	0
2.	חב' א.ג.ת. הנדסה בע"מ	חברה פרטית	0
3.	החברה הכלכלית לפיתוח מרחבים ובנותיה בע"מ - טורגמן יצחק, מנכ"ל	חברה פרטית	0
4.	רשות שדות התעופה בע"מ	תאגיד ציבורי מכוח חוק רשות שדות התעופה	100
אין "לפחות 3 המלצות", לכן סה"כ ניקוד איכות הוא:			0

יצויין כי על פי הרישום ברשם החברות והשותפויות (תעודת התאגדות חברה), חברת " מעבודות איזוטסט החדשה בע"מ 515089340" נוסדה רק בתאריך 09.06.2014. במסגרת בדיקת איכות ההצעה, על פי סעיף 6 לפרק ג' למסמכי המכרז ועל פי נספח 13 למסמכי המכרז, נדרש המשתתף במכרז להחתים לפחות 3 לקוחות אשר עבורם ביצע המשתתף במכרז עבודות נשוא המכרז בהיקף כספי של לפחות 50,000 ₪ בשנה, בכל אחת מהשנים 2013 – 2015. בנספח 13 החתום שהתקבל בעירייה לא הייתה כל התייחסות לתקופה שקדמה ליום 9.6.14. מברור טלפוני שנערך על ידי העירייה מול מזמיני העבודות "רשות שדות התעופה בע"מ" ומול " חב' א.ג.ת. הנדסה בע"מ", נאמר על ידם כי מבחינתם, זאת אותה חברה שנתנה להם שירות, אותם בודקים, אותם מנהלי עבודה, אותם מיילים וכו'.

המשתתף במכרז " מעבודות איזוטסט החדשה בע"מ 515089340" שלח מכתבו מיום 06.03.17 אליו צורף אישור המפרק הזמני ופרוטוקול בית המשפט. מבלי להתייחס לטענותיו בדבר הפרשנות הנכונה, לדעת השירות המשפטי ניתן

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"ו) מס' 83 מישיבתה מיום 22.03.2017

להשאיר הנושא ב"צריך עיון" לאור העובדה כי משתתף זה כלל לא הציג את הניסיון הנדרש בדבר האיכות כקבוע בסעיף 6 לפרק ג' למסמכי המכרז וכמפורט בטבלה שלעיל.

9 להלן טבלת שקלול איכות ההצעות :

מס'	שם המשתתף במכרז	ציון איכות ממוצע	ניקוד איכות	ניקוד איכות משוקלל (מהווה עד 40% ממשקל ההצעה)
1.	סיסטם מעבדות מתקדמות בע"מ 513368399	100	100	40%
2.	איזוטופ בע"מ 511025496	100	100	40%
3.	מ.ב.ד.ק. הצפון בע"מ 512344011	0	0	0
4.	מגאמא להנדסה, טכנולוגיות ותוצרים בע"מ 512280736	0	0	0
5.	מעבדות איזוטסט החדשה בע"מ 515089340	0	0	0

10 ועדת המכרזים מבקשת לאשר את ניקוד האיכות שניתן למשתתפים במכרז אשר עומדים בתנאי הסף.

11 ועדת המכרזים מבקשת לאשר לפתוח את הצעתם הכלכלית של המשתתפים במכרז אשר עמדו בתנאי הסף.

דיון:

אהרן פישר:

פניה מס' 2, מכרז 167/2016 לביצוע בדיקות מעבדה. המכרז פורסם ב-10/1/2017 והוא משולב איכות ומחיר, 60 אחוז מחיר ו-40 אחוז איכות. המועד האחרון היה ב-30/1, נפתח ב-1/2, נמצאו חמש הצעות פלוס אומדן. מבחינת תנאי הסף של המכרז, כפי שמפורט לכם בסעיף 5 ובסעיף 6, חברת מבדק הצפון – סעיף 6.1 לפניה, היו צריכים להביא אישורים ממזמיני עבודה לגבי הניסיון שלהם, לא המציאו את כל המסמכים ועל אף פניות חוזרות ונשנות להמציא את המסמכים הם לא המציאו את כל המסמכים לעניין הוכחת הניסיון שלהם ולכן אתם מתבקשים לפסול את הצעתם. לגבי משותף מס' 4, מגאמא, שהיה צריך להשלים בין היתר תעודות של שני עובדים שיש להם היתר להוביל חומר מסוכן, אנחנו צריכים היתר לנהג להוביל חומר מסוכן. הוא צירף אישורים חלקיים, אתם רואים פירוט בסעיף 6.2, אבל עדיין בסופו של תהליך אחרי השלמת מסמכים עדיין לא המציא היתר לנהג להוביל חומר מסוכן מטעם משרד התחבורה לצורך הוכחת עמידתו בתנאי הסף הקבוע בסעיף 3.5 לפרק.

עו"ד שני לוי-גצוביץ: אני רוצה להוסיף ולציין שלהצעת המשותף במכרז כפי שהונחה בתיבת המכרזים צורפו התצהיר, הצהרת המשותף במכרז ואישור רואה חשבון בדבר העובדים כנדרש בנספחים 10-12 למכרז. כן צורפו תעודות מהמרכז למחקר גרעיני שורק בדבר השתתפות נהגים שהשמות שלהם מפורטים בנספחים בקורס הובלה בטוחה של חומרים רדיואקטיביים. במסגרת השלמת המסמכים הם צירפו רשיונות מוביל. טלפונית הוא מסר לעירייה שיש בידיו את כל האישורים שנדרשים על פי החוק, כי הם פועלים תחת הדין ותחת ארבעה רגולטורים, כי משרד התחבורה אישר את הרכבים ואת רישיון המוביל להובלת חומרים מסוכנים אבל עדיין את ההיתר לנהג לא ראינו. נציין שכל יתר משתתפי המכרז כן צירפו את ההיתרים האלה לנהגים וכי המשותף במכרז עדיין לא הציג את המסמכים הנדרשים לצורך עמידתו בתנאי הסף הקבוע בסעיף 3.5 לפרק ג' למסמכי המכרז.

אהרן פישר:

יש לנו בעצם שלוש הצעות שעמדו בתנאי הסף של המכרז שזה סיסטם מעבדות מתקדמות, איזוטופ ומעבדת איזוטסט החדשה בע"מ. עכשיו לעניין האיכות, לפי סעיף 6 לפרק ג' למכרז, היה צריך לצרף שאלון שביעות רצון בנוסח שצורף כנספח 13 לפחות מ-3 לקוחות שהן רשויות מקומיות, נתיבי איילון, חברת נתיבי ישראל, דרך ארץ, מוסדות ציבוריים וכדומה בהיקפים הנדרשים, ואם הוא עבד עם העירייה או עם תאגידים

עירוניים או נתיבי ישראל או נתיבי איילון אז הוא היה חייב לצרף את החוות דעת שלהם גם כן לעניין האיכות. כפי שמפורט לכם בסעיף 8 לפניה, קודם כל אנחנו מפרטים פה, למעשה פירוטו פה גם את אלה שלא עומדים בתנאי הסף לעניין האיכות כך שיש לכם פה את הרשימה כולה כדי לוודא שגם מישהו שלא עמד בתנאי הסף אתם יכולים להתרשם בכל זאת מציון האיכות שלו.

איתי פנקס ארד : שני זוכים, נכון? או עד שני זוכים?

אהרן פישר : עד שני זוכים. חברת סיסטם, כפי שאתם רואים מבחינת האישורים, גם עובדת עם העירייה. אתם יכולים לראות בטבלה בסעיף 3 חוות דעת מהעירייה, חוות דעת טובה. היא הציגה גם אישורים נוספים, אומנם אישור אחד הוא לא רלוונטי כי הוא לא מוסד ציבורי אבל עדיין הציגה מספיק אישורים ולכן מקבלת את מלוא ניקוד האיכות. חברת איזוטופ שגם כן עובדת עם העירייה וגם הציגה מספיק אישורים ממקומות אחרים, הציגה אפילו מעל מה שנדרש, גם כן מקבלת את מלוא ניקוד האיכות. חברת מבדק שגם לא עמדה בתנאי הסף, אנחנו בכל זאת מציגים לכם פה, הציגה אישור אחד בלבד מתוך 3 מינימום שנדרשים ולכן לא עומדת בתנאי האיכות. אז מעבר לזה שהיא לא עמדה בתנאי הסף היא גם לא עומדת בתנאי האיכות. משתתף "מגאמא" צירף אישור לא בפורמט שהעירייה שלחה בנספח 13, כלומר העירייה כתבה מה הפרמטרים שצריך לנקד, הוא צירף את זה לא בפורמט הנדרש אלא בפורמט אחר עם נתונים אחרים, לכן גם לא ניתן לקבל, אני מזכיר שהוא גם לא עמד בתנאי הסף.

יהודה המאירי : בפורמט אחר אז המשמעות היא אפס?

אהרן פישר : הוא גם לא עמד בתנאי הסף אז זה לא כל כך משנה.

עו"ד שני לוי-גצוביץ : אני רוצה להתעכב על הנקודה הזאת. בסעיף 8 כתבנו מפורשות שהוא צריך להציג לפחות 3 לקוחות, שהם למשל רשויות מקומיות, נתיבי איילון ועוד, שעבורם הוא ביצע בדיקת מעבדה בתחומי הקרקע, הדרכים והבטון בהיקף כספי של לפחות 50 אלף שקל, בכל אחת מהשנים 2013 עד 2015. מנוסח האישורים שהוא צירף לא ניתן היה להשוות בין הפרמטרים שלנו בנספח 13 לבין הפרמטרים שהוא ציין בשאלון שלו ללקוחות שלו, שכנראה נשלח ללקוחותיו באופן קבוע, אבל לאור העובדה שגם ככה הוא לא עמד בתנאי הסף זה לא כל כך רלוונטי. הוא באמת הוא הציג המון גופים, המון מקומות, יש לו היקף עבודה מאוד גדול, אבל פשוט לא יכולנו לבדוק את זה. ניסינו וניסינו אבל גם מסמכי איכות אנחנו לא משלימים, זה רק מה שהונח בתיבה.

יהודה המאירי : אנחנו צריכים להיות מוכנים לטענה במקרה כזה, אם יש לו ניסיון כזה רב במקומות אחרים.

איתי פנקס ארד : אבל בעצם, את אומרת בגלל אי עמידה.

עו"ד שני לוי-גצוביץ : כן. כפי שפורט בסעיף 6.2 לפניית האגף, המשתתף במכרז אינו עומד בתנאי הסף של המכרז בכל מקרה.

אהרן פישר : יש פה שתי סיבות שלא קשורות.

לגבי משתתף מעבדות איזוטסט החדשה אתם יכולים לראות בסעיף 8.5 שהוא הציג מספר אישורים. הוא הציג מי אביבים אבל לא בשנים שנדרשו. הוא הציג 2016 בעוד שהשנים שנדרשו היו 2013-2015. הוא הציג עוד שתי חברות פרטיות שלא רלוונטיות ואת רשות שדות התעופה שזה כן רלוונטי, אבל היות והיה צריך לצרף מינימום שלוש חוות דעת אז זה לא מספיק. יצוין גם שיש איתו עוד בעיה שמבחינת התקופה של ההתאגדות שלו אתם יכולים לראות שהוא התאגד רק באמצע 2014, ב-9/6/2014 ולכן לכאורה הוא לא יכול להציג ניסיון בשנים 2013-2015.. מבדיקה שנעשתה מול מזמיני העבודות הם אומרים שהייתה חברה אחרת שנפתחה בשם חדש והם מכירים את אותם אנשים, את אותם מזמינים, הם אותם אלה שנתנו להם את השירות בסופו של יום. אז בכל מקרה מה שממליצים פה זה להשאיר את זה בצריך עיון היות וכלל לא הוצג הניסיון הנדרש בדבר האיכות. משאירים את זה בצריך עיון כי בכל מקרה הוא לא יהיה בשקלול של ההצעות. מה שנשאר לנו בעצם זה שלוש חברות שעמדו בתנאי הסף, ניקוד האיכות שלהן מפורט בטבלה, שתיים מהן גם קיבלו את מלוא ניקוד האיכות ועכשיו בעצם אתם מתבקשים לאשר לפתוח את ההצעה הכלכלית.

איתי פנקס ארד : מאשרים.

### החלטה:

1. מאשרים לפסול את הצעת המשתתף במכרז מס' 4, " מגאמא להנדסה, טכנולוגיות ותוצרים בע"מ 512280736", ואת הצעת המשתתף במכרז מס' 3, " מ.ב.ד.ק. הצפון בע"מ 512344011", עקב אי עמידתם בתנאי הסף של המכרז.
2. מאשרים כי המשתתף במכרז מס' 1, " סיסטם מעבדות מתקדמות בע"מ 513368399", המשתתף במכרז מס' 2, " איזוטופ בע"מ 511025496", המשתתף במכרז מס' 5, "מעבדות איזוטסט החדשה בע"מ 515089340", עומדים בתנאי הסף למכרז.
3. מאשרים את ניקוד האיכות שניתן למשתתפים במכרז כמפורט בסעיף 9 לפניה.

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 83 מישיבתה מיום 22.03.2017

4. מאשרים לפתוח את הצעתם הכלכלית של משתתף במכרז מס' 1, " סיסטם מעבדות מתקדמות בע"מ 513368399", ומשתתף במכרז מס' 2, " איזוטופ בע"מ 511025496" ואת המשתתף במכרז מס' 5, "מעבדות איזוטסט החדשה בע"מ 515089340".

וכמפורט לעיל.

החלטה מספר 399

בקשה לביטול מכרז 159/2016 רכישת שלדות משא לתברואה X62 במשקל כולל של 26 טון מונעת ע"י גז טבעי

CNG

להלן פניית האגף:

1. בתאריך 27.12.16 פורסם מכרז פומבי מספר 159/2016 לרכישת שלדות משא לתברואה 6x2 במשקל כולל של 26 טון מונעת ע"י גז טבעי CNG.
2. כנס ספקים התקיים בתאריך 02/01/2017 בכנס השתתפו 3 ספקים: סמל"ת (אווקו), כל מוביל בע"מ (מרצדס), מקס משאיות ואוטובוסים (סקניה).
3. המועד האחרון להגשת הצעות היה ביום 14/02/2017 וזאת לאחר דחייה מתאריך 17/01/2017.
4. בתאריך 15/02/2017 נפתחה תיבת המכרזים בנוכחות חבר המועצה איתי פנקס ועובדי העירייה גב' סמדר שגב נוקד וליטל פחטר ממח' מכרזים. בפתיחה נמצא הצעה אחת מחברת סמל"ת בלבד.
5. בבדיקת המסמכים נמצא כי אין ברשות המשתתף במכרז רישיון משרד התחבורה לתחזוקת רכב מונע בגז טבעי דחוס (גט"ד), כפי שנדרש בתנאי סף 3.2 לפרק ג' – הקריטריונים לבחינת ההצעות - "המשתתף במכרז הינו מורשה לתחזוקת רכב מונע גז טבעי דחוס (גט"ד) מטעם משרד התחבורה".
6. בתאריך 1.3.2017 פנה האגף למשתתף במכרז להשלמת המסמך, אך נמסר על ידו כי אין על שמו רישיון לתחזוקת רכב מונע גז טבעי דחוס (גט"ד) מטעם משרד התחבורה.
7. לאור האמור לעיל מבקש האגף:
  - 7.1. לפסול את הצעת המשתתף במכרז חברת סמל"ת בשל כך שאינו עומד בתנאי סף 3.2.
  - 7.2. לבטל את המכרז ולפרסמו מחדש בשינויים מחוייבים.

דיון:

אהרן פישר: בקשה לביטול מכרז 159/2016 לרכישת שלדות משא לתברואה בגז. זה מכרז ראשון שהעירייה עושה לרכישת משאית בגז, היות והיא מחויבת על פי תקנות המשרד לאיכות הסביבה. מה שקרה במכרז הזה, כנראה שאחד הרישיונות שנדרש בתנאי הסף לא נמצא ברשות אף אחד מהיבואנים או לפחות חלקם, הרישיון הזה הוא בעצם רישיון שהם יכולים לספק שירותי תחזוקה לרכב מונע בגז. גם למשתתף היחיד שניגש פה, סמלת, אין את הרישיון.

יהודה המאירי: זה היבואנים של פיאט, לא?

אהרן פישר: סמלת הם יבואנים מורשים של איווקו בעיקר, יש לנו איתם התקשרויות לרכישת משאיות איווקו. למוסכים שהם הזכיינים של סמלת יש את הרישיון הזה.

אז מה שצריך לעשות כרגע זה לבטל את המכרז, לפרסם חדש ולשנות את התנאי הזה, זה מה שאנחנו נעשה.

- איתי פנקס ארד : אז איך לא ידענו?
- אהרן פישר : בדיקת השוק שנעשתה פה על ידי היחידה לא הייתה מספיק עמוקה כנראה.
- איתי פנקס ארד : אנחנו יודעים הרי שזה משהו
- אהרן פישר : תראה, הרישיונות האלה זה רישיונות שקיימים, עובדה שיש את זה למוסכים שלו. לא היה ברור ליחידה שהרישיון הזה נמצא ברשות המוסכים, הזכיינים, ולא ברשות היבואן עצמו. זה העניין. זו הטעות שנעשתה פה ולכן אין מנוס מלבטל ולפרסם את המכרז מחדש עם תנאי שונה.
- יהודה המאירי : מה קורה בתקופת הביניים?
- אהרן פישר : אין תקופת ביניים. אנחנו נפרסם מחדש, אנחנו רוצים לרכוש כרגע אחד כזה זה מה שאנחנו מחויבים לפי התקנות, אז נפרסם. אגב יצוין שבינתיים אין באזור תחנת תדלוק בגז טבעי, עוד מעט תהיה, זה כנראה עניין של כמה חודשים. כבר אומרים את זה הרבה זמן. זאת הייתה שאלה אם לקנות את זה לפני שיש תחנת תדלוק בגז טבעי. היא אמורה להיות ליד אזור אבל היות ואתה חייב על פי חוק, העירייה תרכוש ונחכה כמה חודשים.
- שי מרום, עו"ד : זה ביצה ותרנגולת.
- אהרן פישר : בכל מקרה בסוף כנראה שנגיע לקו הגמר ביחד, הזכייין מכוח המכרז החדש וגם תחנת התדלוק.

#### החלטה:

1. מאשרים לפסול את הצעת המשתתף במכרז חברת סמל"ית בשל אי עמידתו בתנאי הסף הקבוע בסעיף 3.2 לפרק ג' למסמכי המכרז.
2. מאשרים לבטל את המכרז 159/2016 לרכישת שלדות משא לתברואה X62 במשקל כולל של 26 טון מונעת ע"י גז טבעי CNG
3. וכמפורט לעיל.

**החלטה מספר 400**

**מכרז מסגרת פומבי 168/2017 אספקה והתקנת מערכת לאיסוף גזם ע"ג שלדה X42 במשקל כולל של 18 טון**

**להלן פניית האגף:**

1. המכרז פורסם ביום 12/01/2017 ונרכש ע"י 2 חברות.
2. כנס משתתפים נערך ביום 17/01/2017.
3. המועד האחרון להגשת ההצעות נקבע ליום 30/01/2017.
4. ביום 31/01/2017 נפתחה תיבת המכרזים ע"י חבר המועצה מר איתי פנקס – ארד ונמצאו בה 2 מעטפות ומעטפת אומדן העירייה.
5. תנאי הסף בסעיפים 3.1 עד 3.2 למסמכי המכרז קבעו כדלקמן :  
 בנוסף לתנאים שצוינו בפרק התנאים הכלליים , על המשתתף במכרז לעמוד בכל התנאים המפורטים להלן במועד האחרון להגשת ההצעות למכרז :  
 5.1. המשתתף במכרז הינו בעל ניסיון באספקה, התקנה ואחזקה של לפחות מנוף 1 לאיסוף גזם וארגו 1 לאיסוף גזם במהלך השנתיים שקדמו למועד האחרון להגשת ההצעות למכרז.  
 5.2. למשתתף במכרז רישיון **בתוקף** לניהול עסק לפי פריט 10.14 או לפי כל פריט אחר המתאים לשירותים נושא המכרז בהתאם לקבוע בצו רישוי עסקים (עסקים טעוני רישוי) תשנ"ה- 1995 או כל פריט שקדם לצו זה או כל פריט רלוונטי אחר לביצוע העבודות .  
 6. להלן תוצאות עמידת המשתתפים במכרז בתנאי הסף של המכרז :

מס'	עמידה בתנאי הסף עפ"י סעיף 3 לפרק ג' ואשורים כלליים	שם המשתתף במכרז ק. אלון בע"מ	שם המשתתף במכרז הידקו גבעתי בע"מ
1	סעיף 3.1 – המשתתף במכרז הינו בעל ניסיון באספקה, התקנה ואחזקה של לפחות מנוף 1 לאיסוף גזם וארגו 1 לאיסוף גזם במהלך השנתיים שקדמו למועד האחרון להגשת ההצעות למכרז.	✓	✓
	סעיף 3.2 – למשתתף במכרז רישיון <b>בתוקף</b> לניהול עסק לפי פריט 10.14 או לפי כל פריט אחר המתאים לשירותים נושא המכרז בהתאם לקבוע בצו רישוי עסקים (עסקים טעוני רישוי) תשנ"ה – 1995, או כל פריט שקדם לצו זה, או כל פריט רלוונטי אחר לביצוע העבודות.	✓	✓
2	אישור על ניהול ספרים	✓	✓

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 83 מישיבתה מיום 22.03.2017

3	אישור לצורכי ניכוי מס	✓	✓
4	מידע על פרטי החברה רשם החברות	✓	✓
5	אשור ביטוחים נספח 5	✓	✓
6	ערבויות	✓	✓
7	הצהרת המשתתף מעמד משפטי נספח 6	✓	✓
8	הצהרת המשתתף במכרז נספח 1	✓	✓
9	הצעת מחיר נספח 7	✓	✓
10	אישור מורשה חתימה מטעם עו"ד או רו"ח	✓	✓
11	תשובות למסמך הבהרות חתום ע"י המציע	✓	✓
12	תעודת התאגדות	✓	✓

7. להלן השוואת ההצעות מול אומדן העירייה בש"ח

מסד'	תאור	אומדן העירייה	ק. אלון בע"מ	% סטייה מאומדן העירייה	הידקו גבעתי בע"מ	% סטייה מאומדן העירייה
1	מנוף לאיסוף גזם טבול שמן 8/9 טון מטר הפעלה ע"י שלט אלחוטי	140,000	112,000	-20	113,700	-18.7
2	כף לאיסוף גזם בנפח של 400 מטר לפחות	8000	6,900	-13.75	7,300	-8.75
3	סביבון	3,500	2,800	-20	2,950	-15.7
4	ארגז לאיסוף גזם(קצר או ארוך)	40,000	52,800	+32	55,000	+37.5
5	% הנחה על חלפים	22%	22%	0	22%	0
6	עלות שעת עבודה מוסך	200	195	-2.5	200	0

8. המשתתף במכרז, קבוצת אלון בע"מ, צירף להצעתו מסמכים להוכחת ניסיון ומפרט טכני של משתתף אחר במכרז – חברת הידקו בע"מ, ומשכך נעשתה פנייה אל המשתתף במכרז לבירור העניין (מצ"ב הפנייה אל קבוצת אלון

## פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 83 מישיבתה מיום 22.03.2017

- בע"מ). במכתב התשובה של קבוצת אלון נאמר כי חברת הידקו גבעתי הינה הייבואנית הבלעדית בישראל מנופי HIAB, והמסמכים צורפו על מנת להראות כי תנאי הסף במכרז מתקיימים גם לגבי היבואן של המנוף.
9. היקף ההתקשרות כ – 300,000 ₪ בשנה הראשונה להתקשרות ובכל שנה נוספת בכ- 175,000 ₪ לא כולל מ.ע.מ.
10. הועדה מתבקשת לאשר את המשתתף במכרז ק.אלון בע"מ כזוכה במכרז משום היותה ההצעה הזולה ביותר.

### דיון:

אהרן פישר: פניה 4 לגבי מכרז 168/2017 לאספקה והתקנה למערכות לאיסוף גזם על גבי שלדה במשקל כולל של 18 טון, פורסם ב-12/1, המועד האחרון היה ב-30/1 ונפתח ב-31, נמצאו שתי הצעות פלוס אומדן, מבחינת תנאי הסף שני המשתתפים במכרז שזה קבוצת אלון והידקו גבעתי בע"מ עומדים בתנאי הסף של המכרז, מבחינת הצעות המחיר כפי שאתם יכולים לראות בסעיף 7 בטבלת ההצעות שזה מורכב ממספר פריטים, יש שם את המנוף, את הכף, את הסביבון, שאגב במכרז אפשר היה לרכוש כל פריט בפני עצמו מספק אחר, לא היה מחויב שירכשו את הכל מאותו ספק ולכן הם גם מתומחרים בנפרד. עם זאת בהצעה כפי שאתם רואים, ההצעה הזולה ביותר לכל הפריטים היא של קבוצת אלון ובעצם מבקשים להתקשר עם הזוכה, יש פה רק סוגיה שקבוצת אלון במסמכים של המכרז צירף להוכחת הניסיון מפרט טכני של המשתתף השני, חברת הידקו גבעתי. כשפנו אליו להסבר מה שהוא הסביר שהוא קונה מהידקו גבעתי. הידקו גבעתי הוא היבואן היחיד לסוג של המנופים האלה, הוא בעצם קונה ממנו ואין עם זה שום בעיה מבחינת העירייה.

עו"ד שני לוי-גצוביץ: זה עדיין יוצא מחירים יותר זולים.

אהרן פישר: כנראה שהם קונים ממנו מנופים בכמות גדולה לספק לרשויות ועובדה שהם יצאו יותר זולים, עדיין הם מספקים את התוצרת שלו, זה ברור.

יהודה המאירי: אנחנו הערנו בעבר בהצעות אחרות על מקרים שהייתה סטיה משמעותית מהאומדן לחיוב, גם פה אני חושב שצריך ללמוד לקח מהנושא של איסוף הגזם.

אהרן פישר: נכון, שהיה פער בארגז לאיסוף גזם. האומדן עמד על 40 אלף, וקבוצת אלון הציעה 52,800. קודם כל בסך הכל בטוטאל ההצעה שלהם זולה יותר מהאומדן, ולמרות הפער ב-30 אחוז במחיר זה לא דרמטי כי גם ככה המחיר שלו לא גבוה. אנחנו שאלנו גם את היחידה לפני הוועדה והם העריכו לא נכון את המחיר של הארגז הזה אבל בסך הכל, כמו שהם הסבירו, התוצאה של כל המכרז טובה להם ולכן אין מניעה מבחינתם לאשר, אבל אתה צודק ברמה העקרונית.

**החלטה:**

1. מאשרים את עמידת כל המשתתפים במכרז: הידקו גבעתי בע"מ וקבוצת אלון בע"מ, בתנאי הסף של המכרז.
2. מכריזים על המשתתף במכרז קבוצת אלון בע"מ כזוכה במכרז מסגרת פומבי 168/2017 אספקה והתקנת מערכת לאיסוף גזם ע"ג שלדה X42 במשקל כולל של 18 טון, במחירי הצעתו ובתנאי המכרז.

וכמפורט לעיל.

החלטה מספר 401  
מכרז מסגרת פומבי לביצוע עבודות אחזקת מצוקי חוף ושוברי גלים

להלן פניית האגף:

1. המכרז פורסם ביום 19.02.2017 ונרכש על ידי 7 קבלנים.
2. המועד האחרון להגשת ההצעות נקבע ליום 08.03.2017, עד השעה 14:00.
3. בפרק ג', "קריטריונים לבחינת ההצעות", המליץ האגף להעסיק עד **שני זוכים** במכרז.
4. ביום 14.03.2017 נפתחה תיבת המכרזים על ידי יו"ר ועדת המכרזים, מר איתי פינקס ארד ונמצאו בה 4 מעטפות וכן מעטפת האומדן.
5. בדיקת ההצעות ואישורי רשם הקבלנים שצורפו להצעות, העלתה כי אף אחת מההצעות לא עמדה בתנאי הסף 3.2 למכרז, שקבע כי על המשתתף במכרז להציג אישור רישום אצל רשם הקבלנים לפי קוד ענף 630, קבוצה ב', סיווג 1 **וגם** קוד ענף 620, קבוצה ג', סיווג 1 או לצרף התקשרות תקפה לתקופת החוזה שייחתם, אם ייחתם, עם המשתתף במידה ויזכה, בין המשתתף במכרז לבין גוף/אדם הרשום ברשם הקבלנים לפי קוד ענף 630, קבוצה ב', סיווג 1 וגם קוד ענף 620.
6. להלן פירוט לכל אחת מההצעות:
  - א. המשתתף במכרז מס' 1, "י לרר (הנדסה) בע"מ 511683252", לא צרף מסמכים המוכיחים כי הוא רשום ברשם הקבלנים לפי קודי הענף הנדרשים בתנאי הסף הקבוע בסעיף 3.2 לפרק ג' למסמכי המכרז. משכך הנ"ל לא עומד בתנאי הסף הקבוע בסעיף 3.2 לפרק ג' למסמכי המכרז.
  - ב. המשתתף במכרז מס' 2, "אלקטרה תשתיות חופרי השרון בע"מ 511365215" לא צרף מסמכים המוכיחים כי הוא רשום ברשם הקבלנים לפי קודי הענף הנדרשים בתנאי הסף הקבוע בסעיף 3.2 לפרק ג' למסמכי המכרז. משכך הנ"ל לא עומד בתנאי הסף הקבוע בסעיף 3.2 לפרק ג' למסמכי המכרז.
  - ג. המשתתף במכרז מס' 3, "מצליח זאבי תשתיות פיתוח ויזמות בע"מ 511788846", לא צרף מסמכים המוכיחים כי הוא רשום ברשם הקבלנים לפי קודי הענף הנדרשים בתנאי הסף הקבוע בסעיף 3.2 לפרק ג' למסמכי המכרז. המשתתף במכרז צרף חוזים עם קבלני משנה מטעמו, שהינם המשתתפים במכרז מס' 2 ו-4, אך משתתפים אלה אינם רשומים ברשם הקבלנים לפי קודי הענף הנדרשים בסעיף, כאמור. משכך הנ"ל לא עומד בתנאי הסף הקבוע בסעיף 3.2 לפרק ג' למסמכי המכרז.
  - ד. המשתתף במכרז מס' 4, "רס חב' לעבודות הנדסיות בנין ושוברי גלים בע"מ 511020018", לא צרף מסמכים המוכיחים כי הוא רשום ברשם הקבלנים לפי קודי הענף הנדרשים בתנאי הסף הקבוע בסעיף 3.2 לפרק ג' למסמכי המכרז. משכך הנ"ל לא עומד בתנאי הסף הקבוע בסעיף 3.2 לפרק ג' למסמכי המכרז.
7. על כן, ועדת המכרזים מתבקשת **לפסול** את כל המשתתפים במכרז, **עקב אי עמידתם בתנאי הסף** הקבוע בסעיף 3.2 לפרק ג' למסמכי המכרז.
8. מכיוון שלא נותרה אף הצעה כשרה, מתבקשת ועדת המכרזים לבטל את מכרז מסגרת מס' 174/2017 לביצוע עבודות אחזקת מצוקי חוף ושוברי גלים בהתאם לתקנה 23(א) לתקנות העיריות מכרזים,

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"ו) מס' 83 מישיבתה מיום 22.03.2017

התשמ"ח - 1987 (להלן: "התקנות") ולאשר לאגף לפרסם מכרז חדש במקומו בהתאם לתקנה 23(ג) לתקנות.

9. האגף יפרסם מכרז חדש בהקדם, אשר בו ישונה בין היתר נוסח תנאי הסף 3.2 למכרז.
10. סעיף תקציב: מכרז מסגרת.
11. אומדן הוצאות: כ - 5,000,000 ₪.
12. לאישורכם.

**דין:**

אהרן פישר: פניה 5 לגבי מכרז 174/2017 לביצוע עבודת תחזוקת מצוקי חוף. המכרז פורסם ב-19/2, המועד האחרון נקבע ליום 08.03.2017, ונפתח ב-14/3, גם במכרז הזה, אף אחת מההצעות לא עמדה בתנאי הסף של המכרז, בעצם מה שנדרש פה זה סיווג כפול או אפילו משולש שהיה נדרש להציג, היות ומדובר בעבודות לאחזקת מצוקים אז נדרשו שם גם סיווגים ספציפיים של מסמרי קרקע ועוגנים, במכרז הקודם הוא גם נדרש והיו חברות שעמדו בו ומשום מה במכרז החדש אין להם את הסיווגים האלה.

איתי פנקס ארד: הם איבדו אותם?

אהרן פישר: למה באמת? אתם יודעים להסביר איך זה היה במכרז הקודם ועכשיו אין להם את הסיווג הזה?

איליה רובינוב: הם צריכים לחדש את זה כל שנה, הקבלן שניגש לפה בדרך כלל מביא קבלן משנה שיש לו את הסיווג.

אהרן פישר: אבל הוא היה יכול להציג ניסיון של קבלן משנה, נכון?

איליה רובינוב: כן, היה יכול אבל לא הציג.

אהרן פישר: אמרנו לו אתה יכול להציג ניסיון של קבלן משנה אם לקבלן המשנה יש את הסיווג.

איתי פנקס ארד: אז למה ניגשו שניהם בלי הסיווגים כשהם יכולים להביא סיווגים? ניגשו בשביל שנפסול אותם?

עו"ד שני לוי-גצוביץ: לעומת זאת, קיבלנו כמעט מכל המשתתפים במכרז. כמעט מכולם למעט אחד.

איליה רובינוב: דירוג 600.

עו"ד שני לוי-גצוביץ: דירוג של רשם הקבלנים שעומד על 600.

אהרן פישר: זה הענף הראשי?

איליה רובינוב: קוד ענף, כן.

עו"ד שני לוי-גצוביץ: 600 ג' 1, לאחד היה 600 ג' 3, זה קוד הענף, אבל זה לא הסיווג של מה שדרשנו בתנאי

הסף. לאור העובדה שבאמת שלא נותרו הצעות כשרות אין מנוס אלא לבטל את המכרז

ואז האגף יחזור הביתה, נכין שיעורי בית, נערוך בדק שוק יותר טוב ואנחנו נתאים את

התנאי סף למה שקיים בשוק ולמה שנדרש.

איתי פנקס ארד : כן, צריך להבין מה קורה שם. טוב, תודה.

**החלטה:**

1. מאשרים לפסול את כל המשתתפים במכרז : י לרר (הנדסה) בע"מ, אלקטרה תשתיות חופרי השרון בע"מ, מצליח זאבי תשתיות פיתוח ויזמות בע"מ ורם חבי' לעבודות הנדסיות בנין ושוברי גלים בע"מ עקב אי עמידתם בתנאי הסף של המכרז.

2. מאשרים לבטל את מכרז מסגרת מס' 174/2017 לביצוע עבודות אחזקת מצוקי חוף ושוברי גלים בהתאם לתקנה 23(א) לתקנות העיריות מכרזים, התשמ"ח - 1987..

וכמפורט לעיל.

**החלטה מספר 402**  
**יום גיבוש אגפי – אגף הפיקוח 2017**

**להלן פניית האגף:**

1. כמדי שנה אגף הפיקוח מארגן לעובדיו (300 עובדים) – טיול אגפי לשנת 2017. השנה יום הגיבוש התקיים במלון דיויד ריזורט ים המלח.

הטיול יתקיים בשני מחזורים וזאת על מנת לא לפגוע בפעילות האגף :  
מחזור ראשון : 10-11/05/2017 בימים ד'–ה'.  
מחזור שני : 24-25/05/2017 בימים ד'–ה'.

2. אגף הפיקוח יצא בבקשה להצעות מחיר שצורף לה במפרט טכני אחיד ומפורט ל-3 חברות תיירות במסגרת ועדת רכישות :

כאשר העלות שהתבקשה כללה :  
הסעה, אירוח, לינה, 3 ארוחות, בילוי במתקני המלון הפעלות ופעילויות במהלך השעות במלון דיויד ריזורט בים-המלח.

מצ"ב הצעות המחיר מהספקים :

הצעות	שם החברה	הצעת המחיר כולל מע"מ
1	תיירות ונופש "DIL4 U"	670 ₪ לאדם בחדר זוגי 4,800 ₪ לאוטובוס צמוד
2	"קשרי תעופה"	680 ₪ לאדם בחדר זוגי 4,900 ₪ לאוטובוס צמוד
3	תיירות ונופש "כנפי משק"	620 ₪ לאדם בחדר זוגי 4,600 ₪ לאוטובוס צמוד

להלן חישוב לאדם :

הוצאה	מחיר כולל מע"מ	כמות	עלות ללא מע"מ
אוטובוסים – תקציב גיבוש יחידתי (עפ"י הזמנת כמות אוטובוסים)	4,600 ₪	6	23,590 ₪
מלון דיויד ריזורט ים-המלח	620 ₪	300	158,974 ₪
סה"כ עלות			182,564 ₪

תקציב	סה"כ	כמות	סה"כ כולל מע"מ
התשלום מסעיף גיבוש יחידתי 781100.522.9 בכפוף להעברה תקציבית מסעיף הדרכה וכנסים	168,600 ₪		168,600 ₪
השתתפות העובד	150 ₪	300	45,000 ₪
סה"כ			213,600 ₪

סה"כ עלות טיול לעובד 712 ₪.  
מלון - 620 ₪ (608.5 ללא מע"מ)  
אוטובוס - 92 ₪

מאחר שסכום ההתקשרות בהתאם להצעות המחיר שהתקבלו עולה על הסכום אותו רשאית ועדת רכישות לאשר, מובא הנושא לדיון בפני ועדת המכרזים.

אגף הפיקוח מבקש את אישור הועדה:

לביצוע הסכם פעילות עם חברת "כנפי משק" מכיוון שהינה המתאימה והזולה ביותר, ע"ס 213,600 ₪. (מתוך הסכום ישולם סכום ע"ס 45,000 ₪ מהשתתפות העובדים לפי מספר המשתתפים בפועל).

מצ"ב אישור סמנכ"ל משאבי אנוש ומינהל למתכונת הטיול.

דיון:

אהרן פישר: פניה 6, יום גיבוש אגפי של אגף הפיקוח. בדרך כלל הפניות האלה בשנים הקודמות לא נדונו בפני ועדת המכרזים היות ולא היה צורך. ההיקף הכספי של הפניות הללו בדרך כלל לא היה מחייב מכרז. הם עמדו בהיקפים שלא מחייבים מכרז, אבל משום שהיה גידול בהיקפים של הפעילות, אז השנה כשהם יצאו בבקשה להצעות מחיר התוצאה של הצעות המחיר הייתה בסופו של דבר בהיקף כספי שמחייב מכרז. עם זאת הם באים לוועדת המכרזים היות והם בעצם נקטו הליך שהוא מעין מכרזי, עשו הליך תחרותי לכל דבר ועניין ומפורט לכם בעצם פה, הם פנו לשלוש חברות, לשלוש סוכנויות לצורך יום הגיבוש הזה. זה בעצם יומיים, לינה לילה אחד, כולל אוטובוסים ופעילות גיבוש, הם רוצים בעצם להתקשר עם ההצעה הזולה ביותר, חברת כנפי משק. שימו לב שמתוך הסכום, ההיקף הכספי הכולל, גם יש השתתפות עובדים בעלות של 45 אלף שקלים, וזה יהיה כמובן לפי מספר המשתתפים בפועל. שוב, בעיקרון אין כוונה להמשיך לבוא, לעשות בלי"מ ולעצום עיניים להגיד אנחנו לא יודעים שזה עלה להיקף של מכרז, זה פשוט פעם ראשונה שזה קורה. בשנה הבאה יראו איך לעשות את זה בצורה שאם יהיה צורך במכרז יעשו מכרז או שיעשו מתכונת אחרת של פעילות, אחת מהשתיים, אבל כרגע הם עשו הליך תחרותי מעין מכרזי. היות וההיקף הכספי מחייב, זה מגיע לכאן.

איתי פנקס ארד: וזה לא גולש באגפים אחרים?

אהרן פישר: תראה, ברוב העירייה לא. יש שניים-שלושה אגפים גדולים שאצלם זה גבולי, היה את זה גם באגף גביית ארנונה. שנה שעברה היה להם גם את אותו דבר, קיבלו חוות דעת משפטית וכו'.

עו"ד שני לוי-גצוביץ: והבטיחו שיצאו במכרז וניסינו ליצור מכרז אחד לכלל אגפי העירייה.

אהרן פישר: אבל בסופו של דבר הם יעשו אותו דבר גם השנה. אולי גם נעשה מכרז מסגרת בעירייה

לעניין הזה.

- איתי פנקס ארד : זהו, אני לא מבין, היינו בדברים האלה, בסך הכל זה הכל נראה אותו דבר.  
אהרן פישר : נכון.
- איתי פנקס ארד : עוד FEATURE כזה או FEATURE אחר, ערב כזה, ערב מיוחד אחר, בלי מופע, הופעה כזאת, הרצאה, חצי פנסיון, יוצאים לארוחה, קצת הפעלות, הכל נראה אותו דבר.  
אהרן פישר : נכון.
- איתי פנקס ארד : אז אי אפשר לעשות מכרז אחד לכל העירייה?  
אהרן פישר : זאת הייתה המחשבה, אנחנו, כרגע
- איתי פנקס ארד : ואז זה לא משנה, ואז גם אגף קטן יכול עדיין לצאת.  
אהרן פישר : אתה צודק במאה אחוז, כבר עשינו על זה ישיבות התנעה, כרגע זה נופל על איזה אגף לוקח אחריות על המכרז.
- אסנת הרוש : אני לא חושבת שזו רק האחריות המכרזית, יש ספקים שלמים, עובדים שונים.  
עו"ד שני לוי-גצוביץ : בואי נגיד שקודמתך בתפקיד כמעט והסכימה.
- אהרן פישר : האגף לגביית ארנונה ימצא את הפתרון שלו השנה, יכול להיות שהוא יעשה מתכונת אחרת בכך שהוא לא יגיע להתקשרות שמחייבת מכרז, אבל באופן עקרוני קיימנו דיונים עם האגפים הגדולים ...
- איתי פנקס ארד : אני לא מבין, יש את מינהל כוח אדם, משאבי אנוש. זו העבודה של משאבי אנוש.  
יהודה המאירי : כתוב לך בסוף מצורף בזה אישור, אצלי לפחות לא צורף.  
אהרן פישר : האישור של סמנכ"ל משאבי אנוש.
- יערית צבי אשר : בוא נגיד יותר מזה, לדוגמה לגבי האוטובוסים איילה גם ניסתה ליצור התקשרות דרך המכרז העירוני, יצאה לה עלות יותר זולה דרך הסוכנות מאשר דרך המכרז העירוני.
- איתי פנקס ארד : אז אני אומר, צריך לעשות, זו לא אשמתו של אף אגף. יש בשביל זה חטיבה שלמה שמתעסקת עם כוח אדם. ימי גיבוש זה כוח אדם ונגמר הסיפור. להפנות אליהם מכתב מאיתנו. לאבי פרץ. למה שלא תהיה אחידות!?
- אהרן פישר : מסכים אתך לגמרי, זאת הייתה הכוונה.
- איתי פנקס ארד : והוא כמנהל מקצועי של התחום הוא יוכל לשאול.
- אהרן פישר : נפנה בשם ועדת המכרזים.
- איתי פנקס ארד : מה התכנים שחשובים לעירייה? בכל זאת היא משלמת על הרוב.
- אהרן פישר : איתי, אין בעיה, אנחנו נפנה אליו בשם ועדת המכרזים ונבקש שיקחו את האחריות על

- זה, בסדר.
- זהבה קמיל : אני חושבת שצריך להיות פה המחיר הישיר של המלון, כי אני הסתכלתי באינטרנט היום בבוקר במחיר של המלון באותם תאריכים ליום עם פנסיון מלא ועם איזו חבילת פינוקים. גם כי יום רביעי זה יום שפחות מבוקש, אז המחיר שם היה 1,319 שקל ופה המחיר הוא 1,240 הזול ביותר.
- אהרן פישר : היא צודקת.
- איילה מסאסא : 1,200 לבן אדם.
- אהרן פישר : לא, לא.
- זהבה קמיל : אז אני אומרת, אם היינו פונים למלון ואומרים אני רוצה 150, 200 חדרים במאי, בזמן שהוא לא בין חגים אני מניחה שהמחיר דומה למחיר שהיום היה באינטרנט.
- איתי פנקס ארד : אבל זה לא רק חדר, זה מערכת שלמה של פעילויות שעולה כסף.
- איילה מסאסא : יש כאן פעילות חברתית שעולה קרוב ל-40 אלף שקל.
- זהבה קמיל : שהם עושים?
- איתי פנקס ארד : בטח, זה הכל בפנים.
- איילה מסאסא : החברה מבינה. לו הייתי מפצלת את הפעילות החברתית גם ל-3 הצעות אז הייתי צריכה לפצל את כל ההזמנה.
- איתי פנקס ארד : וזה שיש לך בן אדם שדואג להכל ואחראי.
- איילה מסאסא : כן. אני אומרת לו מה אנחנו רוצים. יצאנו כחלוצים, בדקנו את השטח, הבאנו את המפרט הטכני.
- אהרן פישר : המחיר של 620 שקלים אבל כולל גם את הפעילות החברתית?
- איילה מסאסא : כן, כן.
- אהרן פישר : זה מה שחשוב.
- זהבה קמיל : יש פעילות משמעותית מעבר לארוחות ולמלון?
- איילה מסאסא : כן, זה כולל פעילות חברתית.
- אהרן פישר : אז אם ככה זה יכול להיות מובן. בסדר? אפשר להתקדם?
- איתי פנקס ארד : כן
- איילה מסאסא : תודה
- יהודה המאירי : IT DOES MAKE SENSE
- איתי פנקס ארד : המחירים סבירים, מאוד סבירים. אבל טוב שבדקת זהבה.

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ' מס' 83 מישיבתה מיום 22.03.2017

זהבה קמיל: כן, זה כל כך קל לעשות את זה. לפני שאתה שואל את החברות, תראה מה המחיר של המלון.

החלטה:

מאשרים התקשרות ליום גיבוש אגפי של אגף הפיקוח עם חברת "כנפי משק" בסך של 213,600 ₪ וכמפורט לעיל.

החלטה מספר 403  
הגברה ותאורה לערב יום הזיכרון וערב יום העצמאות בכיכר רבין

להלן פניית האגף:

ארוע ערב הזיכרון לחללי צהל "שירים בכיכר" יתקיים ב- 30.04.17 בכיכר רבין. בכוונתנו לקיים הפקה מיוחדת הכוללת השתתפות של אמנים בעלי שם ותזמורת. הארוע מצולם ומשודר לטלוויזיה ולרדיו בשידור חי. חגיגות ערב העצמאות בכיכר רבין יתקיימו ב- 01.05.17 גם השנה בערב העצמאות תתקיים הפקה בה ייקחו חלק להקות ריקודי עם בשילוב זמרים תזמורת משולבת וזיקוקין דינור. לצורך השכרת ציוד הגברה ותאורה פנינו לקבלת הצעות מחיר מ-4 ספקים:

1. קילים- 269,000 + 40,000 לאופציות
2. סינקופה- 200,000 + 30,000 לאופציות
3. ארגמן – 180,000 + 72,000 לאופציות
4. הכל בקול- 315,000 כולל אופציות

כל הספקים הגישו הצעה גבוה מאוד יחסית למחיר של שנים עברו, שעמד על סך 140,000 אש"ח ולכן ביקשנו לקיים משא ומתן עם שני הספקים הזולים ביותר חברת סינקופה וחברת ארגמן. לאחר משא ומתן הגענו למחיר נמוך יותר עם חברת ארגמן והצעתם עומדת על סך של 172,000 ש"ח + מע"מ.

לפיכך אבקש את אישור הוועדה להתקשרות עם הספק הזול ביותר ארגמן מערכות בע"מ. פער המחירים משנים קודמות נובע מהעובדה כי מתקיימים בימים אלה הרבה מאד אירועים ברחבי הארץ וחברות ההגברה לא מוכנות לעשות את העבודה במחירים נמוכים. כמו כן העבודה בכיכר היא עבודה הדורשת הקמה במהלך ימים ולילות רבים והספקים מבקשים סכום גבוה יותר בכדי לעשות את העבודה.

סך ההתקשרות 172,000 אש"ח + מע"מ כולל אופציות.

דיון:

אהרן פישר: פניה 7 של אגף תרבות בנושא של הגברה ותאורה לערב יום הזיכרון וערב יום העצמאות. זה סיפור דומה לפניה הקודמת. בעבר, בשנים קודמות הנושא היה נדון בוועדת רכישות כי ההיקף הכספי תמיד הגיע עד 140 אלף, שזה היקף שפטור ממכרז. היו עושים בקשה להצעות מחיר. כך עשו גם השנה. מה שהסתבר השנה, שההצעות כבר חרגו מעבר ל-140 אלף ש"ח וכמובן שבשנים הבאות לא יהיה מנוס אלא לקיים מכרז, אבל לגבי השנה הנוכחית בלבד רוצים לאשר את התהליך שעשו במסגרת של בקשה להצעות מחיר. כמו שאתם רואים הם פנו ל-4 חברות, הם גם ניהלו מו"מ עם שתי ההצעות הזולות ביותר כאשר הצליחו להוריד את ההצעה של הזול ביותר, הורידו אותו עוד ובסך הכל המחיר הסופי הוא 172 אלף שקלים כולל אופציות פלוס מע"מ, ורוצים להתקשר עם בעל ההצעה הזולה ביותר שזה חברת ארגמן כמובן שאנחנו בשנים הבאות נדאג שזה יטופל כפי שצריך במכרז או מה שצריך. דיברתי על זה עם שאבי. ברור שאי אפשר

## פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 83 מישיבתה מיום 22.03.2017

לעשות עוד פעם הצעות מחיר ולהתעלם מהעובדה שזה יותר מ-140 אלף שקלים.

נעמי לוי : ואם היו פונים לא עכשיו אלא הרבה לפני זה?

רויטל עוז : אי אפשר לפנות הרבה לפני זה כי הגברה ותאורה נבנים לפי עיצוב תפאורה, לפי במה, לפי תכנית

אומנותית. אם אנחנו רוצים לפנות הרבה לפני כן, יום אחרי יום העצמאות צריך להתחיל לבנות תכנית אומנותית ליום העצמאות הבא.

נעמי לוי : כי פשוט כאן בגלל שהזמן קצר הם יודעים, יש להם עבודות בכל הארץ אז בגלל זה אולי המחיר עלה.

אהרן פישר : דיברתי על זה עם שאבי. שאבי אמר ששנה הבאה הוא כן ישתדל לעשות קצת קודם. אנחנו גם

דיברנו על מכרז מסגרת, הוא עוד חושב על זה ונראה מה, איך מתקדמים.

איתי עוזר : יש לכם הסבר למה זה עלה כל כך משנה שעברה?

רויטל עוז : דבר ראשון זה עולה. כל דבר ביום העצמאות השנה עלה. כולל הזיקוקים שדנו בהם.

אהרן פישר : נכון, בוועדת הרכישות.

רויטל עוז : הסכום עולה משנה לשנה. דבר שני זה תלוי מה התאורה והתפאורה, אנחנו כל שנה מנסים לשפר

ולעשות דברים חדשים וזה עולה.

יהודה המאירי : משהו שאולי לא קשור לוועדה, הערה שחשוב שתירשם, לאור הניסיון חס וחלילה מה שקרה

במקומות אחרים, בטיחות, בטיחות, בטיחות להכניס ברכשים האלה.

אהרן פישר : כן, דיברנו על זה גם בוועדה הקודמת בהקשר של מכרז במות אבל גם להגברה ותאורה האישור

של מהנדס הבטיחות כולל גם את ההגברה והתאורה?

רויטל עוז : ברור, מהנדס הבטיחות

אהרן פישר : מהנדס הבטיחות של האירוע בודק גם את הנושא של ההגברה והתאורה?

רויטל עוז : ברור.

אהרן פישר : אני חושב שזה עונה לשאלה שלך יהודה.

עו"ד שני לוי-גצוביץ : אני רוצה לציין שאפילו במסמכי הבקשה להצעת מחיר מצוין שזה כולל קונסטרוקציית תליה,

אישור מהנדס לקונסטרוקציה, עלויות הובלה

אהרן פישר : כן. אנחנו עושים גם את הבדיקה של המהנדס בטיחות שלהם אחרי הבדיקה של הספק.

עו"ד שני לוי-גצוביץ : ברור, זה שוב הדאבל צ'קינג שדיברנו עליו.

### החלטה:

מאשרים להתקשר עם הספק ארגמן מערכות בע"מ להגברה ותאורה לערב יום הזיכרון וערב יום העצמאות בכיכר רבין בתנאי הבקשה להצעת המחיר וכמפורט לעיל.

- אהרן פישר: לפני שנכניס את הספק שהוזמן למתן זכות טיעון אני רק אזכיר לכם קודם קצת רקע, אנחנו מדברים על מכרז של חקירות ואיתורים ומסירות. בסדר, דיברנו על זה בוועדה קודמת בישיבה מיום 05.03.2017, החלטה 392, אני אזכיר לכם, היו שם 4 הצעות, מציע אחד שהיה זול, יש לכם כמובן את הנתונים בפרוטוקול של הוועדה הקודמת המונח בפניכם. מציע אחד שהיה זול משמעותית מהאומדן, במיוחד בפריט של חקירת דרכון שהוא סעיף חדש.
- משה בן דוד: מעליו רצינו לזמן אותו שזה סעיף שפעם ראשונה מתומחר בפני עצמו במכרז, לפני זה היה קבוע כמחיר כפול מפריט איתור. במכרז זה, פעם ראשונה שהוא מתומחר כי היקף הפעילות שלו גדל ורצינו לזמן אותו לוודא שהוא יכול לעמוד במחירי הצעתו, בטיב ובאיכות הנדרשים כי באמת הפער שלו גדול מאוד בפריט הזה. בכלל ההצעה שלו נמוכה מהאומדן, ועם זאת לגבי האחרים שהיו יקרים מהאומדן, זה מה שיצא פה משונה. בדרך כלל, הסברתי לכם את זה בפעם הקודמת, היינו מקבלים הצעות מחיר של כל המשתתפים בדרך כלל במחירים שקרובים לאומדן או פחות מהאומדן, והפעם שלוש הצעות היו מעל האומדן משמעותית ורק אחד שהיה מתחת לאומדן.
- אסנת הרוש: גם רצוי לציין שהאומדן נעשה הפעם בצורה אחרת.
- אהרן פישר: ולגבי שניים מתוכם כבר הכרזנו עליהם כזוכים וביקשתם לנהל איתם מו"מ ואמורות להיות לנו היום פגישות, אחרי הוועדה אמורות להיות פגישות איתם לגבי ניהול מו"מ, ולגבי אותו משתתף, שמח שירותי מודיעין וחקירות, אנחנו זימנו אותו פה למתן זכות טיעון.
- משה בן דוד: מה קורה לגבי הרביעי ששלח לנו מכתב?
- אהרן פישר: איתי, אתם בפעם שעברה ביקשתם לגבי הרביעי עדיין לא להכריז עליו כזוכה, למרות שהפניה של האגף הייתה להכריז על ארבעה זוכים.
- אהרן פישר: אנחנו נצטרך לדון בזה גם כן היום, השאלה אם את רוצה לדון בזה או קודם לשמוע אותו.
- איתי פנקס ארד: נשמע אותו, בטח, נשחרר אותו.
- אהרן פישר: אז בואו קודם נשמע אותו, נשחרר אותו, אחרי זה נדבר.
- אסנת הרוש: עוד פרט אחד של מידע לפני שהוא נכנס, ביחס למה שאהרן אמר, הוא אמר שיש השנה

- שונות במחירים ביחס לאומדן, אני גם עשיתי אומדן אחר ממה שעשו בשנים עברו.  
אהרן פישר : כן, אבל האומדן התבסס על ממוצע של מחירי מכרז קודם בגדול פלוס עיריית חיפה.
- אסנת הרוש : לא, עשיתי בנצ'מארק עם עיריית חיפה.  
אהרן פישר : נכון
- אסנת הרוש : ולקחתי בחשבון שכדי שיצאו מאזור הנוחות, כשאין תחרות כל כך גדולה בכוונה הורדתי בתיאום עם גל רז את המחירים כדי לייצר איזושהו דרייב.  
אהרן פישר : עדיין המחירים של שלושה גבוהים יותר ממכרז קודם.  
גל רז : נכון, כן.
- אסנת הרוש : בסדר, המכרז הוא מלפני 3 שנים, יש ריאליות של מחירים בשוק גם.  
אהרן פישר : אני אומר המחירים של שלושת האחרים גבוהים יותר ממכרז קודם, גבוהים יותר ממכרז של עיריית חיפה בחלק מהפריטים, ושמח דווקא זול יותר.  
אסנת הרוש : בפריט מסוים.
- אהרן פישר : אני רק שם את זה בקונטקסט הנכון.  
**מצטרף לדיון:** מר חיים כץ בעלים ומנהל של חברת שמח שירותי מודיעין וחקירות
- אהרן פישר : שלום, קודם כל אבקש ממך שתציג את עצמך בפני הוועדה, שמך ותפקידך בחברה ואחרי זה אציג לפניך את הוועדה, בסדר?  
חיים כץ : שמי כץ חיים, אני מנהל המשרד
- אהרן פישר : אתה גם בעלים?  
חיים כץ : כן
- אהרן פישר : בעלים מאה אחוז?  
חיים כץ : כן
- עו"ד שני לוי-גצוביץ : אתה בעל המניות?  
חיים כץ : יש עוד שותף אבל הוא לא פעיל כבר, הוא פרש.
- אהרן פישר : מציג את הנוכחים  
אהרן פישר : קודם כל רצינו לוודא שקראת את פרוטוקול הוועדה הקודמת ואתה יודע למה זומנת?  
חיים כץ : קראתי, כן
- אהרן פישר : למעשה אנחנו זימנו אותך כי הצעת המחיר שלך למכרז הייתה נמוכה מהאומדן. בדרך כלל אנחנו שמחים על זה.  
חיים כץ : בשקלול.

- אהרן פישר : במשוקלל, נכון, עם זאת יצוין, וזה במיוחד חשוב, זה היה הפריט של חקירת דרכון שפעם ראשונה שמנו אותו לתמחור כי פעם שעברה הוא היה מקובע, נתת מחיר שהוא דרמטית נמוך מהאומדן, אבל לא רק שהוא דרמטית נמוך מהאומדן, לתפיסתנו פריט חקירת דרכון, הרי למעשה חקירת דרכון הוא כמו חקירה מקיפה רק לבעל דרכון, אז לכאורה התשומות המושקעות בחקירה לבעל דרכון הן קצת יותר גבוהות מחקירה מקיפה רגילה, לכן לכאורה אתה מצפה, כמו שהיו השותפים האחרים וכמו שהיה האומדן שהצעת המחיר של חקירת דרכון תהיה טיפה יותר גבוהה מחקירה מקיפה, לא הרבה יותר אבל טיפה יותר. הופתענו שבהצעתך זה בדיוק הפוך, המחיר של חקירת דרכון הוא יותר נמוך מחקירה מקיפה באופן משמעותי ולכן רצינו לקבל את ההתייחסות שלך ולוודא שאתה באמת הבנת מה המשמעות של זה, אז בוא תתייחס.
- חיים כץ : אני אתייחס לפרוטוקול, רק אתקן שם איזושהי טעות שיש לכם, אנחנו לא נמוכים בשלושת הפריטים, אתם ציינתם כמה פעמים שאנחנו נמוכים בשלושת הפריטים, אנחנו באיתור גבוהים בשלושים אחוז.
- אהרן פישר : באיתור נכון, באיתור אתם גבוהים בשלושים אחוז, סליחה, או.קי. ובחקירה מקיפה פחות, כמעט 10 אחוז
- חיים כץ : 10 אחוז
- אהרן פישר : ובחקירת דרכון פחות 71 אחוז.
- חיים כץ : כן, רק נסגור את העניין הזה של המקיפה והאיתור, מאחר והמקיפה היא פי 3 מהאיתור
- אהרן פישר : נכון
- חיים כץ : מה שעשינו, הורדנו קצת את המקיפה והעלינו קצת את האיתורים כי האיתורים הם לא קלים, האיתורים שאנחנו עושים לרשויות האכיפה.
- אהרן פישר : מנסיונד שאתה עושה פה בעירייה אתה משקיע יותר תשומות באיתורים?
- חיים כץ : גם בחקירה המקיפה האיתור הוא חלק גדול מהעבודה, ולכן
- אהרן פישר : זאת אומרת כחלק מהחקירה המקיפה אתה מבצע גם פעולת איתור.
- חיים כץ : ברור, אי אפשר בלי.
- אהרן פישר : כמובן, אני מחדד את מה שאתה אומר.
- חיים כץ : כן, ולכן הורדנו שזה בדיוק אותו דבר, להוריד 10 אחוז במקיפה ולהוסיף 30 אחוז באיתור זה משווה אותם כי הערך של המקיפה הוא פי 3 מהאיתור, לגבי שני אלה אין בעיה שהתעוררה.

- אהרן פישר : לכאורה זה נכון מה שאתה אומר, ואנחנו, בשני הפריטים האלה הוא צודק.
- אסנת הרוש : רגע, אבל אם להשתמש באותה לוגיקה, איך זה עונה על נושא של חקירת דרכון?
- אהרן פישר : בסדר, זה מה שהוא עכשיו צריך להסביר.
- חיים כץ : עכשיו הגענו לדרכון, עד היום קבעו לנו את מחיר הדרכון.
- אהרן פישר : נכון, כי ההיקפים אגב לא היו גבוהים ולאט לאט זה הלך וגדל במשך השנים.
- חיים כץ : כן, הם עדיין לא גבוהים אבל לא חשוב.
- אהרן פישר : נכון
- חיים כץ : מה שאני עשיתי בעצם, אני באתי, לקחתי את המכרז ועשיתי טבלה, דרישות המכרז למקיפה, דרישות המכרז לדרכון. יש לי כאן דף, אני מעביר למי שרוצה לראות.
- אהרן פישר : תעביר שיהיה לנו פה עותק או שניים. תשאירו עותק אחד לאסנת. לאזור שלכם.
- עו"ד שני לוי-גצוביץ : אפשר לקבל עוד עותק?
- חיים כץ : כן, כן, בבקשה.
- נעמי לוי : יש לך עוד עותק?
- חיים כץ : כן.
- אהרן פישר : מבחינת ההשוואה שלו, יש לכם פה את חוברת המכרז, נסו לבדוק אם ההשוואה שהוא ביצע היא באמת השוואה נכונה מבחינתכם.
- חיים כץ : מאחר וזה פעם ראשונה שהעירייה נותנת לבחור את המחיר אני אמור להיות כנה, אני אמור להיות כנה עם אלה שנותנים לי את הפרנסה כמעט 30 שנה, לא רק עיריית ת"א, המשרד שלנו אחד הגדולים בארץ. אפשר לראות בהצעה שלנו, משרד השיכון אנחנו עובדים איתנו 40 ומשהו שנה, זוכים במכרז כל פעם מחדש בלבד, משרד החקירות הבלעדי של משרד השיכון, כולל משרד המשפטים, כולל רשות האכיפה והגבייה והמסלול והמקוצר, כל אלה אנחנו בלעדיים שנים רבות. אני מאז שייסדתי את העסק הזה, זה היה ב-1981 כשהטילו על המשרד שלנו לעשות את החקירות של מפוני סיני, הבנתי שכשאתה עובד בצורה מסוימת אתה מקבל את זה בחזרה ואני מתכוון לעניין הזה שאני אומר עכשיו, מאחר ואני צריך לקבוע את המחיר אני לא רוצה שיבואו יום אחד עם הטבלה הזאת אלי ויגידו לי תראה, תשווה, עכשיו יש כאן עניין אחר לגמרי, גם הדברים שהם משותפים לשניהם הם הרבה יותר קלים אצל בעל דרכון.
- אסנת הרוש : תסביר
- חיים כץ : כי בעל דרכון אין לו משהו רחב, אתה צריך רק לאתר אותו, איתרת אותו, גמרת את

החקירה.

- אסנת הרוש : כן, אבל זאת בדיוק הנקודה, רגע, רגע.  
גל רז : איך אתה מאתר אותו?
- אסנת הרוש : בעל דרכון תמיד הייתה משימה יותר מורכבת, בגלל שרוב המידע לגביו לא נמצא במקורות המידע הנורמטיביים של כל תושב בישראל ולכן היכולת להשיג מידע לגביו ולאחר אותו הרבה יותר מורכבת ומצריכה השקעת משאבים הרבה יותר גדולה כאקסיומה.
- חיים כץ : זה נכון למי שמסתכל מהצד ולא מתעסק עם חקירות. אנחנו מתעסקים בחקירות ואנחנו עושים הרבה פעולות עם בעלי הדרכונים שלא קשורות לעירייה, והעניין של הדרכונים הרבה יותר קל, יותר פשוט.
- גל רז : יש שלושה אחרים שאמרו שזה בדיוק פי 4 ממך מבחינת השקעה.  
חיים כץ : תקשיב, אני מוכן להתעמת עם כל אחד.  
גל רז : אני לא רוצה התעמתויות, באתי לשאול כי אני לא מבין.  
איתי פנקס ארד : רק שניה, שיפרט על איזה השקעה הוא מדבר.  
גל רז : אז עזוב אותם, בוא נשמע את הפירוט שלך.
- חיים כץ : בדיוק, ההשקעה הזאת זה הסיפורים של חוקר פרטי שיש לו מקורות מידע ויש לו זה וזה, אנחנו לא בסרטים, אנחנו פשוט יודעים לאן לגשת ואיך לבדוק, כאשר הגבול שלנו הוא העניין החוקי, זה לא שאחותי עובדת במס רכוש אז היא אומרת לי כל אחד מי שיש לו, אין דברים כאלה, מי שעושה את זה, אני לא אעשה את זה למוסד ציבורי כי אחר כך יאשימו את המוסד הציבורי ולא אותי.  
אהרן פישר : ברור.  
אסנת הרוש : אני רוצה בכל זאת שתפרט ותסביר לנו.  
אסנת הרוש : אתה מציין איזשהו משהו כאמירה, לי יותר קל, יותר קל לי לאתר בעלי דרכון מאשר לאורך שנים כולם ידעו שזה הרבה יותר מורכב.  
חיים כץ : מי זה כולם?  
אסנת הרוש : ספקים שמתמודדים אתכם בשוק הזה.  
חיים כץ : לא נכון, אתם קבעתם את המחיר.  
אסנת הרוש : אני אסביר לך מה אנחנו יודעים ואתה בבקשה תסביר לי מה אנחנו לא יודעים. אנחנו יודעים שלאחר, כיוון שאין פה את מקורות המידע הרגילים, כיוון שצריך לעשות הרבה

יותר עבודת שטח, כיוון שהיכולת לאתר את בעלי הדרכון היא הרבה יותר מורכבת וקשה, כי היכולת להגיע אליהם ברמת כתובת או מיקום, היום הוא פה, מחר הוא שם, היא הייתה מורכבת יותר, ואתה אומר לי לא נכון, אני יותר קל לי לאתר בעלי דרכון, תסביר לי איך.

חיים כץ: יש לי מקורות מידע, הם כולם, כל בעלי הדרכונים מרוכזים בקבוצות כאשר יש לך גישה, יש לך גישה לשם, אתה מקבל את המידע ישר, אתה מקבל את המידע, הוא היה פה, עבר לשם לרחוב השני, עבר לבית השני, גר ביד אליהו, לא יודע איפה, ליד המספרה, תלוי, אם אתה יודע להסתדר עם מקורות מידע בכאלה מקומות אתה עושה את העבודה. אני אולי המשרד היחיד בארץ, אולי יש עוד אחד, שניים, שמבצעים חקירות בירושלים המזרחית, אם הייתם צריכים עכשיו שיקבעו לכם החוקרים מחיר לירושלים המזרחית כולם היו כותבים 3,000 שקל ואני אעשה לכם חקירה בירושלים המזרחית ב-500 שקל, למה? כי יש לי אנשים, אני יודע לעבוד שם.

אסנת הרוש: זאת אומרת שאתה אומר שלך כתברה יש BEST PRACTICE, יש מתודולוגיות, יש שיטות שמאפשרות לך לעמוד במחיר שאתה הצגת לנושא חקירת דרכון?

חיים כץ: בדיוק ככה, אני אומר את המחיר האמיתי, המחיר האמיתי שאני חושב שצריך לגבות על סוג החקירה הזה.

אסנת הרוש: או.קי.

חיים כץ: שאגב ברובו הוא גם עזיבה לחו"ל שזה בכלל דבר פשוט.

אסנת הרוש: או.קי.

איתי פנקס ארד: כן, אתה שומע? בעצם ביחס למכרז הקודם אתה הולך להרוויח פחות על חקירות דרכונים, נכון? בפועל.

אהרן פישר: על הפריט הזה, הוא יטען שהוא העלה במחיר של פריט איתור.

עו"ד שני לוי-גצוביץ: אז תן לו לטעון.

אהרן פישר: לא, הוא טען את זה כבר, טען את זה כבר.

איתי פנקס ארד: אתה מהדרכון מרוויח? מחקירת דרכון מרוויח משהו, שקל, שניים?

חיים כץ: אז אני רוצה להסביר לכם משהו בקשר לרווח, אני אחד המשרדים היחידים בארץ אולי

שהעובדים שלו הם כולם שכירים, עיריית ת"א מאפשרת במכרז גם פרילנסרים מה

שהרבה אחרים לא מאפשרים, ולכן העניין הזה של אתה מרוויח על הדרכון זה לא נמדד

אצלי.

- איתי פנקס ארד : שלא תבין, אתה כבר עונה לשאלה ששאלתי. מבחינתי מותר לך להפסיד בפריט בתוך ים של פריטים.
- חיים כץ : לא, אני לא מפסיד בשום אופן.
- איתי פנקס ארד : אז זאת השאלה, אתה על הפריט הזה מרוויח?
- חיים כץ : גם מרוויח ואני עושה למשרד השיכון חקירות כלכליות ב-220 שקל.
- אהרן פישר : למה אתה לא נותן לנו גם מחיר כזה?
- אסנת הרוש : זו הייתה השאלה הבאה, אם יש כזה BEST PRACTICE...
- איתי פנקס ארד : דווקא אליו את באה בטענות? הוא נתן הכי זול.
- חיים כץ : אני יורד, אני כל הזמן יורד, מה אתה רוצה?
- איתי פנקס ארד : טוב.
- יהודה המאירי : אולי זה לא קשור ישירות לעניין הזה, אני רואה פה את המפרט שנתת, אין פה מגבלות של כניסה לצנעת הפרט?
- שני לוי גצוביץ, עו"ד : זה קבוע בתנאי המכרז שלנו.
- יהודה המאירי : כן?
- אסנת הרוש : כן
- יהודה המאירי : ענית לי על השאלה.
- שני לוי גצוביץ, עו"ד : הוא חייב לשמור על החוק ולפעול בהתאם להוראות כל דין. חוקרים פרטיים מחויבים לשמור על כל הדינים בנושא צנעת הפרט, רשיון החוקר שלו תלוי בזה וקבועות מגבלות בנושא גם בחוזה שצורף כנספח למכרז.
- אהרן פישר : יכול להיות שפתאום ישתנה היחס בין הפריטים ומחר פתאום תקפוץ הכמות של חקירות דרכון לעומת איתור או חקירות אחרות, אתה עדיין, גם אם נניח מחר גדל ב-100 אחוז, 200 אחוז האחוז של חקירות דרכון ויכול להיות שקצת יותר בפריט של איתור שעליו אתה יותר רווחי, אתה עדיין מסוגל לעמוד ולספק את הסחורה כמו שצריך?
- חיים כץ : יש לכם פה משרד עם 50 עובדים, המשרד שלי הוא 50 עובדים.
- משה בן דוד : וצריך לפרנס אותם.
- אהרן פישר : את זה אנחנו מכירים.
- חיים כץ : לא, תסתכלו על ההצעה של המכרז.
- אהרן פישר : במכרזים מסוג זה אני אגיד לך מה קורה, אנחנו מכירים את זה והיה לנו בעבר שימועים עם עוד ספקים, לא אתה, לא משנה. יש 50 עובדים אבל פתאום אף אחד לא יודע לענות

לטלפון, אתה יודע מה קורה, כשיש איזה פריט שלא מרוויחים עליו אז פתאום הזמינות של הספק יורדת.

איתי פנקס ארד : אז עזוב, אז יש שנה פלוס שנה פלוס שנה.

אסנת הרוש : רגע, איתי.

גל רז : שנה וחצי, שנה וחצי.

אהרן פישר : אני רוצה לוודא שגם אם באמת יש שינוי ביחס הזה אתם תעמדו בזה.

אסנת הרוש : א', כי הסברה שנה פלוס שנה פלוס שנה לא טובה לנו תפעולית.

אהרן פישר : אגב פה זה שנה וחצי שנה וחצי שנה וחצי.

אסנת הרוש : אם אני מתייחסת לאדון הנכבד שיושב מולנו שאומר אני חברה, יש לי שכירים, אחוז

הרווחיות שלי הכולל הוא אחוז שאני יודע לעמוד בו בשקלול של כלל הפריטים, ואני לקחתי והצעתי הצעה מחושבת ואני יודע לעמוד מאחוריה, גם אם יש שינוי בהיקפים כפי שמופיעים היום בחלופה ביניהם, זה שקלול שאני מניחה שזה מה שאמדת, זה מניח את דעתי. יש רק נושא אחד שאני רוצה לדבר עליו, היה לך ניסיון רע בעיריית חיפה, הצעת מחירים נמוכים מהאומדן, עברת ריטואל כזה, אמרת את אותם דברים שאתה אומר עכשיו שאתה יודע לעמוד מאחורי הצעתך וזה לא קרה.

חיים כץ : כל מה שאת אומרת עכשיו זה לא נכון ולא מדויק.

אסנת הרוש : תסביר לי, זה המידע שיש בידי ואם אני טועה אני אשמח לשמוע.

איתי פנקס ארד : מה קרה שם בקיצור לגישתך?

חיים כץ : המידע שעובר מצד לצד לא נכון.

אסנת הרוש : בבקשה, אתה פה להגיד.

איתי פנקס ארד : ישירות לעניין.

חיים כץ : אנחנו התחלנו לבצע בחיפה את החקירות כאשר הם אישרו לנו לבצע חקירות גלויות,

זאת אומרת זה היה במכרז הקודם, לפני המכרז האחרון שבו ביקשתי להפסיק את העבודה, אגב אני ביקשתי להפסיק, לא הם. במכרז שלפני זה הסתבר שרק אני ביצעתי חקירות סמויות כמו שביקשו במכרז וכולם היו דופקים בדלת, שלום, אני מעיריית חיפה, עושים את החקירה, מביאים אותה על חמישה עמודים, כי זה לא בעיה, אתה יודע. סמויה זה הרבה יותר קשה, ושואלים אותי כל הזמן למה החקירות שלך קצרות משלהם, עד שהבנתי, ואני אומר רגע, רבותי, אתם רציתם חקירות סמויות, בדקתי עם חוקרים, אמרו לי לא, אנחנו דופקים בדלת, אמרו לי אנחנו לא אומרים כלום, תעשה גם אתה.

- או.קי. התחלתי לעשות, היה מכרז, הורדתי את המחיר, אני חקירות, כמו שאמרתי לך  
משרד השיכון 90 אחוז מהחקירות שלו הן גלויות, אז יש חקירות ב-60 שקל לראות אם  
חד הורית מישהו גר איתה למשל. 60 שקל אני לוקח.
- אהרן פישר : כן, כן.
- חיים כץ : אבל נותנים לי 2,000 חקירות אז זה מה שאני אומר, אז גם שם אמרו חקירה גלויה אין  
בעיה, חוקר מגיע, הוא עולה נגיד 150 שקל, אני נותן 250, זה בסדר גמור, זאת הסיבה,  
ואז הם אמרו לא, לא, הייתה לנו ישיבה עם היועץ המשפטי, הוא רוצה סמויות. אמרתי  
אתם לא יכולים במחיר הזה, זה מחיר אחר לסמויה. זה כל הסיפור שהיה עם עיריית  
חיפה, אז הם אמרו בואו ניפרד כידידים וככה נפרדנו, לא היה שום מכתב תלונה, לא היה  
שום דבר.
- אסנת הרוש : למה לא הגשת מועמדות למכרז שהם עשו לפני חצי שנה?  
חיים כץ : אני לא ניגש לכל מכרז.
- גל רז : יש לי עוד שאלה לגבי הפער הזה שהוא עדיין לא ברור. מילא פער של 30 אחוזים, אתה  
יודע אנחנו יכולים לקבל אבל פה, זה הרבה יותר.
- חיים כץ : לגבי הדרכונים אתה מדבר?  
גל רז : לגבי הדרכונים, עדיין לא ברור לי, יש תשומות בסיסיות, בסדר? מהאומדן שלנו, יש  
תשומות בסיסיות שנדרשים להשקיע, גם אם יש לך עובד אחד כן?  
איתי פנקס ארד : זה טחינת מים, אמרנו, אין טעם לשאול אותו שוב ושוב אותה שאלה.  
גל רז : אני אומר לך, אני משתומם, אם זה היה פער של 20 אחוזים, 30 אחוזים.  
איתי פנקס ארד : תסיק מסקנות, זהו.  
גל רז : זה פער של 70 אחוז מהאומדן העירוני.  
חיים כץ : אבל האומדן העירוני לא מתבסס על חוקר, האומדן העירוני זה פעם ראשונה שיש הצעה.  
יהודה המאירי : זה נכון, פעם ראשונה שיש הצעה.  
גל רז : בסדר, אנחנו לא מנותקים, אתה יודע.  
אסנת הרוש : עוד שאלה אחת ברשותך.  
איתי פנקס ארד : שאלה אחרונה.  
חיים כץ : תרשו לי רק לספר לכם משהו, אני יש לי חקירות שאני עושה לבנק הפועלים, בא בנק  
הפועלים ואומר לי יש חוק התראות לפני פעולה, נכון? אגב, אני לא יודע מה עיריית ת"א  
עושה ואנחנו עושים את זה לעיריית רמת גן, רעננה, חולון, גבעתיים, את המסירות של

ההתראות, בא בנק הפועלים ואומר לי כמה אתה רוצה למסירת התראה? אמרתי לו אם תיתן לי את כולם אני אעשה לך ב-35 שקל, התראה שלפי מה שהמכרז פה אומר אצלכם זה כמעט פי 2.

אהרן פישר : נכון

35 שקל, אבל איך תעמוד בזה? אני כבר שנתיים מאז שנכנס החוק הזה עושה להם כל חודש 2,000 התראות תוך שבוע, העורכי דין שלהם חוגגים, תוך שבוע יש התראה, 35 שקל. עכשיו עוד פעם אתה תבוא, איך אתה יכול להעסיק מישהו ב-35 שקל? אתה מבין? אתה יכול.

גל רז : והכל זה ב-50 עובדים.

חיים כץ : נכון

שמע, הצלחת להפליא אותי, אני לא חדש בתחום, אומנם אני נראה צעיר, אני לא חדש בתחום, הצלחת להפליא אותי ועברתי כמה ועדות מכרזים, אבל בוא נזרום.

חיים כץ :

יש עוד דבר חשוב שאני עובד עם עיריית ת"א אני כבר לא זוכר ממתני, בוא נגיד, אולי כשהייתי בגיל של משה אני חושב. ממתני שברזילי היה מנהל אגף הארנונה. כן, ואגב, אגב אני היחיד שמבצע איתורים ומסירות, תבינו, בית המשפט לעניינים מקומיים אני היחיד כבר 30 שנה, אף אחד לא ניגש לשם, איפה כולם מתחבאים, איפה החוקרים? צריכים לקבל שלישי, מה, אתה חושב שזה קל כל האלה בלי הרשיונות שבורחים, איפה, למה הם לא באים לקחת? אני אגיד לך למה הם לא באים לקחת כי יש תחכום בהגשה למכרז, אצלי אין שום תחכום, אתה רואה, ההפך. התחכום אומר בוא ניגש למכרז של החקירות, ניתן 600 שקל לחקירה ו-40 שקל לאיתור, 30 שקל לאיתור, ולא נלך לקחת, זה מה שקרה, ועכשיו מה קרה, מי שנתן גבוה בחקירה ונמוך באיתור זכה מקום ראשון, מקום שני, אני זכיתי מקום שלישי אפילו שהחקירה שלי הייתה נמוכה אז אני לא עושה שום תחכומים, אני אומר את האמת, אני כנה, זה הכי נוח לי, זה הכי נוח לי והכי טוב ואני שלם עם זה שאם אתה תרצה לצאת איתי לשטח ולראות איך עושים חקירה של בעל דרכון אתה תגיד ואללה, אפשר לעשות חמש כאלה ביום, מה זה רע? טוב, תודה רבה, בהצלחה.

איתי פנקס ארד :

אסנת הרוש : רגע, יש לי רק עוד שאלה אחת אחרונה.

איתי פנקס ארד : אבל אחרונה בהחלט

אסנת הרוש : יש פה סוגיה אחת שמטרידה אותנו, אני משוכנעת שהבנת שזה אומר שתלוי במו"מ עם

- האחרים אבל כרגע חלוקת העבודה כפי שנקבעה...  
איתי פנקס ארד : זאת החלטה שלנו, אני לא רוצה, לא נתייעץ איתו.  
חיים כץ : אתם יכולים להיות רגועים.  
אסנת הרוש : סליחה, שאלה אחרת, אני רק רוצה לוודא.  
חיים כץ : ואתם תראו שכולם יעשו את העבודה במחירה נמוך.  
אסנת הרוש : שאלה אחרת. סוגיה שמטרידה אותנו מאוד היא סוגיית הזמינות שגם היום היא לא בשיא, זה משהו שאתה יודע לעמוד מאחוריו? אני רוצה שיהיה ברור שלא תחול איזושהי הרעה. אנחנו מצפים לשיפור עם העליה בחלוקת העבודה.  
חיים כץ : אני מבטיח.  
אסנת הרוש : או.קי.  
אהרן פישר : תודה רבה שבאת.  
חיים כץ : תודה רבה לכולכם.

**(חיים כץ יוצא מן החדר)**

- איתי פנקס ארד : אני לא רוצה לפתח פה דיון יותר מדי ארוך, החששות ברורים ואני מבין שגם היום הוא עובד בסדר.  
גל רז : קצת מלחיץ ה-70 אחוז.  
איתי פנקס ארד : לא יהיה 70 אחוז, לא נעבוד לפי הנוסחה, נחלק את זה אחרת.  
אהרן פישר : רגע, אבל יש לך עדיין מו"מ, אל תשכח.  
איתי פנקס ארד : בסדר  
אסנת הרוש : אני עכשיו הולכת להיפגש עם שני אלה שהוכרזו כזוכים במכרז.  
איתי פנקס ארד : נחלק את זה אחרת.  
אהרן פישר : את חלוקת העבודה אני מציע שנדון בוועדה הבאה אולי.  
איתי פנקס ארד : גם אפשר.  
גל רז : איתי, אנחנו עכשיו יוצאים, יורדים למטה לעשות מו"מ, דבר אלינו.  
אסנת הרוש : מה עם הרביעי?  
איתי פנקס ארד : קודם כל הרביעי  
אהרן פישר : צריך להחליט לגביו.

עו"ד שני לוי-גצוביץ : לאור התרשמות חברי הוועדה ממתן זכות הטיעון שניתנה למשתתף במכרז, שמח

שירותי מודיעין וחקירות,

- אהרן פישר : האם אתם חושבים שאפשר להכריז עליו כזוכה במכרז במחירי הצעתו?
- איתי פנקס ארד : כן
- יהודה המאירי : כן.
- אהרן פישר : אז דבר ראשון אנחנו מכריזים עליו כזוכה.
- איתי פנקס ארד : אני לא רואה פה איזה כשל.
- איתי פנקס ארד : אני מבין שיש השגות אבל יש לו ניסיון ארוך עם העירייה.
- גל רז : עוד פעם, לא השגות, חשש.
- איתי פנקס ארד : לא, זה ברור. אני אתן לכם חשש נגדי שלי כחבר הוועדה, אין סודות בציבור וגם לסיכום דיון, אפשר להגיע אליו.
- אהרן פישר : ברור, באינטרנט, מופץ.
- איתי פנקס ארד : אם ידעו אנשים שמישהו נתן הנחה מופלגת ואנחנו חופרים לו ככה ויורדים עליו ככה אנשים יגידו למה כל כך הרבה, ניתן פחות הנחה.
- אסנת הרוש : רק מוודאים שהוא יודע לעמוד מאחורי מחיריו ושזאת לא הצעה תכסיסנית, זה הכל.
- איתי פנקס ארד : זאת המהות של מכרז וזאת המהות של תחרות, זאת דוגמה מאוד טובה לתחרותיות שיש במכרז, אם לא היה מכרז המחירים היו אחרים.
- אהרן פישר : זאת הבעיה שלנו גם עם האחרים, יש לנו לקבל החלטה גם לגבי הרביעי וגם לגבי חלוקת עבודה שעם חלוקת העבודה אני מציע לחכות לוועדה הבאה אחרי שיתברר התוצאות של המו"מ.
- איתי פנקס ארד : בסדר
- אהרן פישר : אבל לגבי הרביעי אתם צריכים להחליט.
- איתי פנקס ארד : לאור הסיטואציה הזאת, במיוחד בגלל שהכרזנו על שמח בנסיבות האלה שהן סבירות אבל בגלל זה החלטנו להכריז עליו אני חושב שזה כן הגיוני לקחת גם את מספר ארבע. הפערים לא גדולים.
- אהרן פישר : בינו לבין השלישי
- איתי פנקס ארד : בינו לבין השלישי וגם בין השלישי לבין השני.
- אהרן פישר : נכון, בין שלושת האחרים אין פערים גדולים.
- איתי פנקס ארד : אז נאשר אותו, לכו לדבר איתם עם כולם.
- עו"ד שני לוי-גצוביץ : תנהלו גם איתו מו"מ.
- איתי פנקס ארד : תודה רבה.

**החלטה:**

1. לאור מתן זכות הטיעון למשתתף במכרז "ש.מ.ח שירותי מודיעין וחקירות" מכרזים עליו כזוכה במכרז, במחירי הצעתו ובתנאי מכרז מס' 171/2017.
2. מכרזים על המשתתף במכרז "רוגן מנשה" כזוכה במכרז במחירי הצעתו ובתנאי מכרז מס' 171/2017. מנחים את האגף לנהל עימו משא ומתן לגבי מחירי הצעתו.
3. חלוקת העבודה בין ארבעת זוכי המכרז תיקבע בהתאם לתוצאות המשא ומתן שינוהל עם שלושת הזוכים: "א.חיימוביץ חקירות", "ח.ר.ש חקירות" ו"רוגן מנשה".

וכמפורט לעיל.

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 83 מישיבתה מיום 22.03.2017

02.04.17



איתי עוזר, רו"ח  
מ"מ מרכז מכרזים בכיר

2.4.17



אהרן פישר, רו"ח  
מנהל מח' מכרזים והתקשרויות

02/04/2017

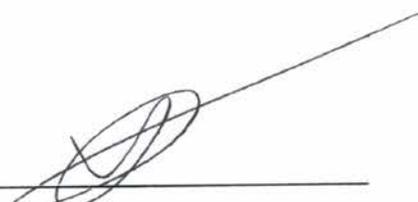


שני לוי-גצוביץ, עו"ד  
סגנית ליועמ"ש

02.04.17

אשר כה"ל

איתי פנקס ארד  
יו"ר וועדת מכרזים

  
רון חולדאי

ראש העירייה

04.04.17

תאריך:

**איתי עוזר - מנהל חשבונות**

**מאת:** איתי פנקס ארד - חבר מועצה  
**נשלח:** יום ראשון 02 אפריל 2017 21:40  
**אל:** איתי עוזר - מנהל חשבונות  
**עותק:** אהרון פישר - מנהל מח מכרזים והתקשרויות; איריס טוסי - מנהלת לשכת נבחר; שני לוי-  
גצוביץ - סגנית ליועמ"ש-סגנית מנהל תחום; שי מרום - עוזר ראשי ליועץ המשפטי  
**נושא:** Re: פרוטוקול ועדת מכרזים מס' 83 מיום 22.03.17

ערב טוב  
מאושר

בברכה  
איתי פנקס ארד  
חבר מועצת העיר

ב-2 באפר' 2017, בשעה 15:53, איתי עוזר - מנהל חשבונות <Ozer\_i@mail.tel-aviv.gov.il> כתב/ה:

היי איתי,

מצ"ב פרוטוקול ועדת מכרזים מס' 83 מיום 22.03.17 לאישורך.

בברכה,

**איתי עוזר**  
**מ"מ מרכז מכרזים בכיר**  
מינהל כספים  
אגף חשבונות  
טלפון: 03-7241678

פרוטוקול ועדת מכרזים מס' 83 מיום 22.03.17 - <  
15448817.docx>